

ESCOLA NACIONAL DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA ESPECIALIZAÇÃO EM INOVAÇÃO E TECNOLOGIAS NA EDUCAÇÃO

Projeto de Pesquisa

TÍTULO DA PESQUISA

Aplicação de *learning analytics* para a geração de informações para suporte à educação corporativa considerando a aquisição, a disseminação e a gestão de conhecimentos no ambiente corporativo de uma organização pública

Nome do Autor Rodrigo Anicet Fischer

Área temática Nível: Meso - Gestão, Organização e Tecnologia

Temática: Tecnologia educacional

Brasília

2/12/2020



Lista de figuras

Figura 1 - Estimativas de aposentadorias de servidores públicos por ano	6
Figura 2 - Esquema básico de learning analytics	7
Figura 3 - Representação genérica do modelo ADDIE	8
Figura 4 - Modelo de maturidade de universidades corporativas	11
Figura 5 - Representação da metodologia 6Ds	12
Figura 6 - Mudança de foco para maximizar a aprendizagem organizacional	13
Figura 7 - Diagrama do esquema de dados utilizado no PowerBI	22
Figura 8 - Painel Minha equipe	23
Figura 9 - Painel Minha equipe filtrado	24
Figura 10 - Painel Nossos conhecimentos	25
Figura 11 - Painel Nossos conhecimentos filtrado	26
Figura 12 - Painel O que disseminamos	27
Figura 13 - Painel O que disseminamos filtrado	28
Figura 14 - Painel de gestão	29
Figura 15 - Painel de gestão filtrado	30



Sumário

1 PROBLEMA DE PESQUISA	4
2 CONTEXTUALIZAÇÃO E JUSTIFICATIVA	5
3 OBJETIVOS	9
3.1 OBJETIVO GERAL	9
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	9
4 REFERENCIAL TEÓRICO	10
4.1 EDUCAÇÃO CORPORATIVA E UNIVERSIDADES CORPORATIVAS	10
4.2 LEARNING ANALYTICS	13
4.3 O BANCO CENTRAL	16
5 METODOLOGIA	18
6 RESULTADOS	21
6.1 SOLUÇÃO IMPLANTADA	21
6.1.1 Painel com as informações gerais das equipes	22
6.1.2 Painel com as informações de capacitação da equipe	24
6.1.3 Painel com as informações de disseminação de conhecimento	26
6.1.4 Painel de Gestão das informações	28
6.2 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DA IMPLANTAÇÃO	
6.2.1 Aspecto tecnológico	
6.2.2 Utilidade das informações	32
7 APLICAÇÕES PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	33
REFERÊNCIAS	34



1 PROBLEMA DE PESQUISA

Como utilizar ferramentas de *learning analytics* nos processos de educação corporativa para identificar os ativos de conhecimento em uma organização e apoiar a tomada de decisão relacionada ao diagnóstico de necessidades de aprendizagem e à aquisição, à disseminação e à alocação de conhecimentos relevantes.



2 CONTEXTUALIZAÇÃO E JUSTIFICATIVA

Em se tratando de desenvolvimento das pessoas, de educação corporativa e da aquisição e disseminação dos conhecimentos críticos para uma organização, em especial em ambientes de restrições de recursos em geral, é fundamental estabelecer processos de identificação, mapeamento e gestão de ativos relacionados ao conhecimento de modo a acelerar sua incorporação, garantir sua manutenção e maximizar sua aplicação em benefício da organização.

Nesses processos, a agilidade e velocidade do aprendizado são elementos críticos para que as organizações se mantenham ativas em ambientes competitivos (WICK; POLLOCH; JEFFERSON, 2011). Consideradas as suas peculiaridades, a mesma lógica é aplicável ao setor público (ASIAN PRODUCTIVITY ORGANIZATION, 2013).

Relatório do Banco Mundial (2019) mostrou que um grande volume de aposentadorias é esperado para os próximos anos (figura 1), assim como o governo federal (BRASIL, 2019) tem proposto mudanças no perfil das carreiras dos servidores públicos apontando para maior mobilidade e menor tempo de vínculo. Se nada for feito, os dois aspectos indicam uma perspectiva de perda de conhecimentos e a decorrente redução na efetividade na atuação do setor público.



Figura 1 - Estimativas de aposentadorias de servidores públicos por ano.

Fonte: Banco Mundial (2019).

Assim, é importante que as organizações ligadas à Administração Pública identifiquem o seu estoque e as suas carências em termos de conhecimentos e, a partir desta informação, tomem as melhores decisões de alocação de recursos humanos e financeiros para melhor gerir os ativos de conhecimento da organização (BARNES; MILTON, 2015). E é evidente que para gerar as informações necessárias uma grande quantidade de dados correlacionados à aprendizagem e à aplicação dos conhecimentos deve ser recolhida, tratada e apresentada de forma significativa.

Quando se fala no uso de técnicas e ferramentas de mineração e visualização de dados, de análises estatísticas, em modelos explanatórios e de predição e em aprendizagem de máquina, aplicadas ao universo da educação e da aprendizagem, entra-se no universo do *learning analytics*.

A Society for *Learning Analytics* Research – SOLAR (2020), definiu *learning analytics* como a medição, coleta, análise e apresentação de dados relativos a aprendizes e seu contexto, com objetivo de entender e otimizar a aprendizagem e os ambiente na



qual ela ocorre¹. A SOLAR (2020) entende que, mesmo com a evolução ocorrida ao longo do tempo, esta definição básica se mantém válida, pois abrange os aspectos ligados à aprendizagem (desenho instrucional, tecnologias educacionais, avaliações), à análise (estatística, visualização, predição) e ao Design Centrado no Ser Humano (contexto, usabilidade, acessibilidade, desenho universal).

É importante ressaltar que o objetivo do uso de *learning Analytics* não é simplesmente acumular dados, mas sim gerar a base para a tomada de decisão, ou seja, o *Learning Analytics* é voltado para a ação, A figura 2 mostra um esquema básico que exemplifica o conceito.

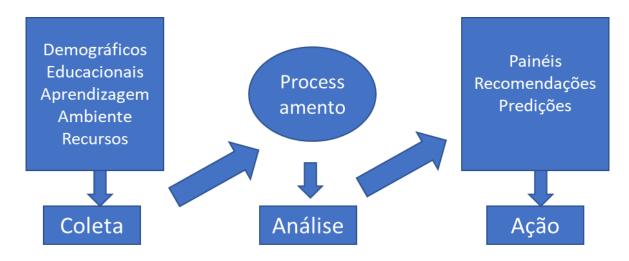


Figura 2 - Esquema básico de learning analytics.

Fonte: Elaborada pelo autor.

Se considerado o modelo ADDIE (BATES, 2017), mostrado na figura 3, como exemplo de um ciclo genérico de desenvolvimento de soluções de aprendizagem, pode-se imaginar, então, que a implantação de ferramentas que permitam acelerar a etapa de diagnóstico permitiria a otimização do processo de aprendizagem organizacional como um todo.

¹ Tradução livre a partir do texto original encontrado na página da Society for Learning Analytics Research – SOLAR. Disponível em https://www.solaresearch.org/about/what-is-learning-analytics/. Acesso em: 18 set. 2020.



Análise
Identificar requisitos, recursos, problemas, restrições

Avaliação
Avaliar resultados, benefícios gerados, efetividade das ações, realimentar o processo

Implementação
Executar o curso, usar as ferramentas

Desenvolvimento
Prototipar, desenvolver materiais, revisão geral

Figura 3 - Representação genérica do modelo ADDIE.

Fonte: Elaborada pelo autor.

Nesse sentido, o uso de ferramentas de *learning analytics* tanto para identificar o estoque de conhecimento disponível e sua alocação na organização quanto para mapear as trajetórias de desenvolvimento percorridas para obtenção destes conhecimentos, apresenta-se como um caminho de grande potencial no sentido de reduzir os tempos de identificação das lacunas de conhecimentos a serem preenchidas, das demandas por aprendizagem relacionadas às atividades presentes e futuras.

Embora o foco deste trabalho seja o mencionado no parágrafo anterior, convém ressaltar que *learning analytics* pode, obviamente, ser utilizado em todas as etapas dos processos relacionados, mesmo que indiretamente, à educação corporativa e cabe a cada organização encontrar o uso mais relevante e efetivo.



3 OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GERAL

Identificar os dados relacionados à aprendizagem existentes na organização e a partir de uma visão baseada em *learning analytics* oferecer, aos gestores e servidores em geral, informações úteis para a identificação dos ativos e das lacunas de conhecimento relevantes de modo ágil e tempestivo.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- 1- Definir das informações a serem apresentadas.
- 2- Identificar os dados relevantes disponíveis nas bases da organização.
- 3- Selecionar a ferramenta de criação de painéis e apresentação dos dados.
- 4- Implantar um piloto.



4 REFERENCIAL TEÓRICO

4.1 EDUCAÇÃO CORPORATIVA E UNIVERSIDADES CORPORATIVAS

A educação corporativa adquiriu maior relevância ao final do século XX, em especial com a evolução para uma sociedade baseada conhecimento e o interesse das organizações e desenvolverem e manterem diferenciais competitivos (MEISTER, 1999).

Segundo Meister (1999), educação corporativa é um "guarda chuva estratégico para desenvolver e educar funcionários, clientes, fornecedores comunidade a fim de cumprir as estratégias empresariais da organização" e surge da necessidade garantir um processo contínuo e estruturado de aprendizagem vinculada a objetivos estratégicos da organização.

As universidades corporativas são o meio utilizado pelas organizações para desenvolver a educação corporativa. Para Eboli (2002), as universidades corporativas são vistas como um sistema que permite às organizações desenvolver, em seus colaboradores, fornecedores e clientes, as competências e conhecimentos necessários para o atingimento dos objetivos organizacionais. Ainda segundo Eboli (2002), as universidades são desenvolvidas pelas organizações para serem "um sistema eficaz de concepção, desenvolvimento e implementação de uma cultura de aprendizagem voltada para a competitividade vinculadas às estratégias empresariais".

Assim, por intermédio das universidades corporativas, as organizações oferecem cursos e soluções aos seus colaboradores abordando as competências e conhecimentos necessários ao desempenho de suas funções e estimulam o autodesenvolvimento em temas de interesse da organização.

Bersin (2012) propôs um modelo de maturidade para evidenciar a forma de atuação de uma universidade corporativa. Mais do que indicar uma rota de evolução, o modelo busca evidenciar a forma de atuação em função das características da organização, do contexto de atuação, das necessidades e da cultura organizacional.



Figura 4 - Modelo de maturidade de universidades corporativas.

Nível 4: Desenvolvimento de Capacidades Organizacionais

Foco em capacidades organizacionais | Elevado alinhamento com executivos do negócio | Grande variedade de ferramentas | Área responsável pela função de T&D enxuta mas ágil | Forte foco em aprendizagem contínua e informal | Amplo conhecimento do público

Nível 3: Melhoria de Desempenho e de Talentos

Foco no desenvolvimento de pessoas e no desempenho organizacional | Consultoria em desempenho | Reconhecimento do papel dos gestores no desenvolvimento | Realiza mais do que apenas fornecer treinamento | Reconhecimento do papel de uma cultura de aprendizagem | Integração com a gestão de pessoas | Medição dos resultados de desempenho

Nível 2: Excelência no Treinamento e Desenvolvimento

Foco na excelência do treinamento com função de T&D centralizada ou em universidade corporativa |
Foco em operação e governança | Vista uma função de suporte | Uso de ferramentas de avaliação tradicionais | Evolução nos padrões para conteúdo e formas de entrega | *e-Learning* é visto como um formato de entrega | Algum alinhamento com o negócio

Nível 1: Treinamento Incidental

Foco em "fazer o trabalho mais produtivo" | Não há função centralizada para T&D | Treinamento no trabalho | Poucos profissionais de T&D ou completa ausência deles | Soluções reativas para T&D | Impulsionado por especialista locais | Algum treinamento formal | Muitas atividades de treinamento

Fonte: Traduzido e adaptado pelo autor com base em Bersin (2012).

Independente do posicionamento, verifica-se, que o foco da educação corporativa e das universidades corporativas é a aprendizagem para a geração de resultados organizacionais, onde a aprendizagem do indivíduo é um fim mediato, por mais relevante e fundamental que seja (BERSIN, 2012).

Mais especificamente voltado para a educação corporativa, o modelo 6Ds (WICK; POLLOCH; JEFFERSON, 2011) é utilizado no Banco Central (FISCHER, 2018). Neste modelo, mostrado na figura 5, na fase D1 são determinados os resultados desejados para o negócio serem obtidos a partir das soluções de aprendizagens desenvolvidas. Todo um processo de diagnóstico é realizado nesta etapa e a disponibilização de informações relevantes que permitam tanto acelerar quando dar maior precisão a este processo permitiria a obtenção de melhores resultados.



Definir a transferência do aprendizado D1 D2 D3 D5 D₆ Desenhar uma Direcionar para Determinar os Dar apoio ao Documentar os resultados para o experiência completa a prática desempenho resultados negócio

Figura 5 - Representação da metodologia 6Ds.

D4

Fonte: Baseado em Wick, Polloch e Jefferson (2011).

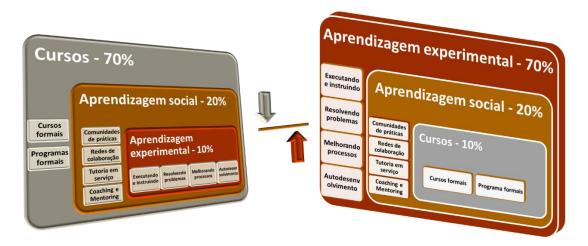
Por outro lado, cada vez mais observa-se que a aprendizagem ocorre a todo o momento e não apenas nos eventos formais definidos para tanto, sejam eles presenciais ou à distância, síncronos ou assíncronos. Um modelo de referência útil para organizar o pensamento é o 70-20-10 (ARETS; JENNINGS; HEIJNEN, 2016) ilustrado na figura 6, e que mostra a necessária evolução do foco de atuação das organizações em relação à aprendizagem organizacional.

O referencial 70-20-10 não é uma prescrição, mas antes um modelo mental que nos permite pensar fora do formalismo dos currículos que formam a base das aulas, cursos, seminários, workshops e assemelhados. Dessa forma, busca-se dar visibilidade e intencionalidade à aprendizagem que se estende para além dos ambientes oficiais dos cursos, abrangendo e integrando três contextos: o formal, o social e o ambiente de trabalho (ARETS; JENNING; HEIJNEN, 2016). O modelo propõe reconhecer que:

- 70% da aprendizagem acontece nas atividades do dia a dia.
- 20% da aprendizagem acontece na interação com os colegas.
- 10% da aprendizagem acontece nas ações tradicionais formais.



Figura 6 - Mudança de foco para maximizar a aprendizagem organizacional.



Fonte: Elaborado pelo autor com base em Arets, Jenning e Heijnen (2016).

Então, a captura de dados e a geração informações relativas à aprendizagem, sejam das ações patrocinadas pelas estruturas formais de educação, como as universidades corporativas, seja a aprendizagem informal e colaborativa ocorrida no dia a dia, passa a ser chave para subsidiar a eficiência e a efetividade dos processos de aquisição e disseminação de conhecimentos (BARNES; MILTON, 2015).

4.2 LEARNING ANALYTICS

Conforme apresentado anteriormente, *learning analytics* pode ser definido como a medição, coleta, análise e apresentação de dados relativos a aprendizes e seu contexto, com objetivo de entender e otimizar a aprendizagem e os ambiente na qual ela ocorre.

Já em 2012, a Unesco (2012) afirmava que *learning analytics* estava crescendo rapidamente, tanto na academia a quanto comercialmente e tinha um potencial disruptivo em relação ao cenário tradicional. Isso porque a captura e o tratamento dos dados relacionados ao ensino e à aprendizagem estava migrando da pesquisa para o público em geral, ficando ao alcance dos aprendizes, das organizações, dos professores e de todo o ecossistema educacional. Ainda segundo a Unesco (2012), é



possível dividir *learning analytics* em 3 níveis, que convergem e se completam, como indicado na tabela 1.

Tabela 1 - Níveis de learning analytics.

Nível	Foco	Benefícios
Macro	 Mais agregado considerando aspectos regionais, estaduais, nacionais e internacionais. Políticas, padronização, integração com outros dados não educacionais. 	 Auxilia na obtenção de uma visão sistêmica e integrada Apoia a definição de sistemas acadêmicos e pedagógicos
Meso	 Institucional ou organizacional. Resultados da e para instituição/organização, integração de dados de processos internos 	 Melhora a tomada de decisão para a alocação de recursos Permite gerar transparência e obter uma visão compartilhada. Visão do todo com a correlação de aspectos educacionais e do negócio.
Micro	Indivíduos, resultados individuais, trajetórias.	 Auxilia na identificação de dificuldades dos indivíduos e possibilita intervir. Permite abordar cada aprendiz de forma individualizada, inclusive nos estilos de aprendizagem e recomendações.

Adaptado de Unesco (2012).

Em revisão bibliográfica mais recente, Campos e Cazella (2018) identificaram vários recursos associados a processos de *learning analytics*, sendo que, do ponto de vista organizacional, os aspectos ligados à visualização e à origem dos dados auxiliam no alinhamento do desenvolvimento de competências, na organização de currículos e na



definição de novas políticas institucionais e programas de desenvolvimento profissional.

Tabela 2 - Recursos utilizados na construção de processos de learning analytics.

Categoria	Assunto
Visualização	Visualização de dados; <i>Dashboards</i> customizáveis; Sistemas de
	alerta.
Origem dos dados	Sistemas de gerenciamento de aprendizagem; Sistemas
	gerenciais de educação; Avaliação de alunos; Pesquisas e
	questionários; Metadados, <i>Datasets</i> educacionais; Sistemas
	tutores inteligentes; Perfil de currículo; Tempo de acesso,
	frequência de autenticação, costume de navegação,
	comportamento, interação com materiais.
	Agentes conversacionais; Animações; Análise de tendências;
	Sistemas tutores inteligentes; Perfis de usuários; Comparativos;
Métodos	Modelagens; descoberta com modelos; Modelagem de domínios
	de conhecimento.
	Regressão linear e logística; Métodos lineares, não lineares e
Aprendizagem	simbólicos; Modelos lineares hierárquicos; Redes Bayesianas e
de máquina	neurais; Random Forest, Árvores de decisão; Support vector
	machines; Lógica Fuzzy; Clusterização.
Estatísticas	Métodos e cálculos estatísticos.
Textos	Mineração de textos; Processamento de Linguagem Natural.
Recomendação	Algoritmos de recomendação.
	Navegação adaptativa; Sequenciamento de conteúdos;
Adaptação	Personalização de conteúdos e apresentação; Sistemas
	adaptativos e personalizáveis.
	Análise de redes sociais; Mineração de relacionamentos;
Social	Modelagem de conhecimento, comportamento e experiência do
	usuário.
Predição	Modelos, monitoramento e predição.

Fonte: Adaptado de Campos e Cazella (2018).



Identificados os dados de interesse a as informações a serem geradas, é fundamental que a construção dos painéis de visualização seja totalmente direcionada ao propósito da apresentação.

Para Klerkx, Verbert e Duval (2017) o projeto de um painel deve responder a quatro perguntas básicas:

- Porque Qual é o objetivo da visualização? Que perguntas as informações deverão responder?
- 2. Para quem Quem visualizará as informações? São especialistas no assunto tratado ou de outras áreas?
- 3. O que Que dados serão mostrados? Esses dados possuem que tipos de correlações?
- 4. Como De que forma a visualização oferecida atende á necessidade definida?
 Como será a interação dos usuários da visualização?

Do ponto de vista da apresentação, Yalçın e Plaisant (2017) apresentam os principais aspectos a serem considerados: apresentação fortemente integrada, de forma a que cada seleção afete os demais parâmetros; usar cores com parcimônia e clareza; evitar apresentações 3D, títulos e rótulos devem ser significativos; visuais complexos devem ser claramente explicados e as visualizações devem ser responsivas ao dispositivo utilizado para visualização.

4.3 O BANCO CENTRAL

Segundo informações presentes no Relatório integrado do Banco Central 2019 (BANCO CENTRAL, 2020), "O Banco Central do Brasil (BCB) é uma autarquia federal vinculada, mas não subordinada, ao Ministério da Economia. Foi criado pela Lei 4.595, de 31 de dezembro de 1964". O BCB tem como missão assegurar a estabilidade do poder de compra da moeda e um sistema financeiro sólido e eficiente.

A Universidade Corporativa do Banco Central - UniBC tem como foco desenvolver e ofertar ações de aprendizagem alinhadas às necessidades do negócio, disponibilizar



ações de aprendizagem direcionadas para a aplicação prática no dia a dia, contribuir para os resultados imediatos do negócio e suportar a evolução da organização no médio e longo prazo (FISCHER, 2017).

Desde 2016 a UniBC tem trabalhado na implantação de um conceito de ecossistema de aprendizagem, para integrar o subsistema de educação corporativa a outros relacionados à gestão de pessoas e à gestão de processos (FISCHER, 2018).

Neste sentido, a UniBC tem desenvolvido vários projetos, dentre os quais se destacam o desenvolvimento e implantação de uma taxonomia de conhecimentos para o BC (FISCHER, 2017), o desenvolvimento e implantação de uma metodologia de avaliação de ações de aprendizagem (OLIVEIRA, 2018) e a implantação de soluções de *learning analytics* (FISCHER, 2018; OLIVEIRA, 2018).



5 METODOLOGIA

PERGUNTAS-CHAVE		DESCRIÇÃO DA EXPERIÊNCIA
5W	WHAT?	Aplicação de solução de <i>learning analytics</i> para o desenvolvimento de painéis com informações relevantes dos servidores relacionadas aos conhecimentos por eles detidos, aos processos de trabalho em que atua, suas redes de relacionamento em termos de processos e conhecimentos, as probabilidades de mobilidade funcional (aposentadoria, mobilidade de cargo, mobilidade de órgão, outros), currículo e outros dados relevantes. Uma implantação piloto será feita para validação e identificação de melhorias para expansão.
	WHERE?	A proposta será desenvolvida na Universidade Corporativa Banco Central e será inicialmente implantada em ambiente de homologação para validação e posterior expansão para abranger todos os servidores da organização.
	WHY?	A retenção e a disseminação do conhecimento organizacional relevante é, cada vez mais, um fator crítico de sucesso para a evolução e até mesmo a sobrevivência das organizações. Nesse sentido, é fundamental poder identificar o potencial impacto, em termos de conhecimentos e competências, de lacunas já existentes ou futuras resultantes da eventual perda de um servidor por qualquer que seja o motivo. Assim, a disponibilidade de informações relevantes, concisas e de fácil visualização, obtidas a partir de



PERGUNTAS-CHAVE	DESCRIÇÃO DA EXPERIÊNCIA
	processos de learning analytics pode dar grande
	contribuição.
	1. Para disponibilizar informações relevantes para a
	tomada de decisão relativa:
	a. à preservação dos conhecimentos críticos e de
	capacidades organizacionais a eles associadas; e
	b. à mitigação do impacto da redução do capital
	humano no serviço público.
	2. Para localizar conhecimentos concentrados em poucos
	servidores e estimular a disseminação destes conhecimentos.
	3. Para facilitar o estabelecimento das correlações dos
	conhecimentos e processo de trabalho e assim facilitar
	a automação de processos de diagnóstico de
	necessidades de aprendizagem.
WHEN?	A implantação do piloto será feita no 2º semestre de 2020. Uma vez implantados os painéis, as informações estarão disponíveis continuamente, mediante atualização das bases de dados que os alimentam, para uso de forma específica pelos gestores e de forma agregada pela UniBC no planejamento das soluções de aprendizagem e de gestão do conhecimento.
WHO?	 Equipe de gestão do conhecimento da UniBC. Equipe de learning analytics do Departamento de gestão de pessoas, educação, saúde e organização - Depes. Equipe de desenvolvimento do Departamento de tecnologia da informação. Participantes do piloto.



PERGUNTAS-CHAVE		DESCRIÇÃO DA EXPERIÊNCIA
2H	HOW?	 Definição das informações a serem apresentadas. Identificação das bases com as fontes das informações definidas (currículo do servidor, apontamentos no sistema de custos da cadeia de valor, informações da taxonomia de conhecimentos do BC, previsão de aposentadoria, intenção de mobilidade interno, participação em ações de aprendizagem, conhecimentos adquiridos de qualquer forma e declarados, outros). Seleção da ferramenta de criação dos painéis e apresentação dos dados. Definição dos processos de consulta às bases e da política de atualização das informações. Implantação dos resultados.
	HOW MUCH?	Os principais custos de implantação estão relacionados ao tempo de desenvolvimento (pessoa hora), uma vez que o BC já possui ou está implantando as ferramentas necessárias. Entre essas ferramentas estão: - Sistemas legados Power BI Reporting Services Taxonomia de conhecimentos do BC Cadeia de Valor do BC.



6 RESULTADOS

6.1 SOLUÇÃO IMPLANTADA

A partir da análise das informações desejadas e das bases de dados disponíveis, optou-se pela implantação de painéis que relacionassem os servidores, em que processos de trabalho atuam, os conhecimentos da taxonomia, a forma de aquisição de conhecimentos e a atuação como facilitadores internos para a disseminadores de conhecimentos.

Essas foram as informações escolhidas porque, a partir delas, tanto os servidores quando os gestores podem identificar, em qualquer tempo, os conhecimentos necessários aos processos de trabalho sob sua responsabilidade, quais as carências existentes nas equipes, a concentração de conhecimentos críticos em poucos, as formas mais efetivas de aquisição e compartilhamento de conhecimentos.

Além disso, o cruzamento e análise dessas informações permite conhecer, numa visão mais organizacional, o estoque de conhecimento disponível, onde esses conhecimentos são aplicados, quem são os especialistas, quais os conhecimentos em risco e consequentemente que processos de trabalho podem ser afetados.

Assim, além da visão de equipe, a solução pode suportar, também, a tomada de decisões relacionadas à alocação de capital humano em função de prioridades organizacionais.

Para implantar a solução foram construídos painéis em PowerBI a partir da consulta às bases de dados que contém as informações a serem tratadas. A figura X1 mostra as relações entre as bases de dados utilizadas. As chaves utilizadas para correlacionar as bases são a matrícula dos servidores e as classificações dos cursos na taxonomia de conhecimentos do BC.



Cusos realizados

Informações demográficas

Apontamento nos processos da Cadeia de valor

Figura 7 - Diagrama do esquema de dados utilizado no PowerBI.

Fonte: Elaborado pelo autor.

Alinhados à aos objetivos do desenvolvimento, forma implantados 4 painéis integrados utilizando os dados de um departamento da organização. Cada painel geras informações distintas e relevantes, conforme descritos a seguir.

Nos painéis foram acrescentados filtros para eliminar duplicidades e permitir a segmentação das informações de modo a oferecer as visões mais adequadas e relevantes os usurários.

6.1.1 Painel com as informações gerais das equipes

Este painel apresenta os integrantes das equipes, os conhecimentos da taxonomia dominados pelos seus integrantes e os processos de trabalho apontados pelo servidor.



Neste painel estão apresentados:

- Distribuição dos recursos humanos por componente organizacional.
- Nomes dos servidores e suas informações básicas (lotação, função, praça, aquisição de condições para aposentadoria).
- Processos apontados.
- Servidores capacitados por conhecimento da taxonomia.

Ao se selecionar um parâmetro, todos os outros serão filtrados para mostrar as relações obtidas. Por exemplo:

- Selecionado um componente organizacional, são mostrados os integrantes da equipe, os conhecimentos por eles dominados e os processos de trabalho apontados.
- Selecionado um conhecimento, todos os que o possuem serão mostrados, assim como os processos de trabalho em que atuam.

As figuras 8 e 9 mostram este painel.

Minha Equipe Q Sem FCBC DEPES DEPES/UNIBC/DIVEX/COAPP Brasília Servidor 1 DEPES Sem FCBC DEPES DEPES/ORGAN/COTEG Brasília DEPES/C Servidor 3 Sem FCBC DEPES/ORGAN DEPES Brasília DEPES/ORGAN/COTEG Sem FCBC DEPES Brasília Servidor 4 6 DEPES/ORGAN/DISCO DEPES/ORGAN/DISCO Servidor 5 DEPES/ORGAN/COTEG 5 DEPES/GERIR/DICAM/CODEC Sem FCBC DEPES Brasília Servidor 6 5 DEPES/ORGAN Assessor Ple DEPES DEPES/ORGAN/DISCO Brasília Servidor 7 5 DEPES/ORGAN/DIORG Sem FCBC DEPES DEPES/GERIR/DIFAP/COSIS Brasília DEPES/ORGAN/DIAGE/ATEND Servidor 9 Coordenado DEPES Brasília Coordenador DEPES DEPES/SAUDE/DINAC/COREC Servidor 10 07.009.003.015-Gerenciar o sistema de negociação e autoriza... 7.5.3. Gerenciamento de projetos, programas e portfólio 01.004.006.002-Realizar estudos para subsidiar a análise das ... 7.3.3. Educação corporativa 8.3.2. Comunicação oral e escrita 07.009.003.022-Conduzir a gestão do PASBC 2015 2014 2013 7.5.2. Gestão pública 07.009.003.012-Gerenciar a Rede Credenciada 7.6.1. Compras e contratações 07.009.009.003-Gerir aposentadorias e pensões 8.2.1. Articulação institucional 07.013.002.001-Gerenciar o conhecimento organizaci 7.2.1. Aprendizagem organizacional 07.009.007.003-Gerir jornada de trabalho e Programa de gest... 9.3.5. Big data, data mining e tratamento de dados 07.014.001.020-Elaborar estudos e pesquisas para diagnóstic... 9.4.1. Sistemas corporativos 8.1.1. Gestão do processo de atendimento 07 009 003 018-Gerenciar o atendimento aos heneficiários d 8.1.3. Cidadania financeira 07.009.003.021-Gerir rede credenciada do PASBC 7.5.1. Planejamento estratégico

Figura 8 - Painel Minha equipe.

Fonte: Captura de tela da solução implantada.



Minha Equipe Search Unidad Praça DEPES/ORGAN/COTEG Servidor 11 Sem FCBC DEPES DEPES/SALIDE/DINAC/COREC Brasília Servidor 18 5 DEPES/UNIBC/DISAC/COSAF Coordenador DEPES DEPES/LINIBC/DIVEX/COAPP Brasília Servidor 26 4 DEPES/ORGAN/COTEG Sem FCBC DEPES DEPES/UNIBC/DISAC/COSAP Brasília 3 DEPES/UNIBC/DIVEX/COAPP Servidor 36 DEPES/UNIBC/DISAC/COGEC Coordenador DEPES Brasília Chefe de Subunidade DEPES DEPES/UNIBC/DISAC Servidor 42 Brasília 2 DEPES/UNIBC/DISAC/COGEC DEPES/UNIBC/DISAC/COGEC Servidor 65 1 DEPES/UNIBC/DISAC 07.009.003.011-Gerenciar a Central de Processamento de Co... 7.3.3. Educação corporativa 07.009.007.002-Gerir movimentação da força de trabalho (int... 01.004.006.002-Realizar estudos para subsidiar a análise das . 07.009.003.022-Conduzir a gestão do PASBC 7.2.1. Aprendizagem organizacional 07.009.003.012-Gerenciar a Rede Credenciada 7.2.3. Práticas e ferramentas de gestão do conhecimento 07.013.002.001-Gerenciar o conhecimento organizacional pr. 07.009.008.004-Gerenciar e executar atividades relativas a pr... 9.4.3. Prospecção e inovação tecnológica em TIC 7.3.1. Administração de serviços de recursos humanos 07.009.001.005-Gerenciar Sistema de Normas de RH 7.5.1. Planejamento estratégico 05.004.004.004-Acompanhar informações de mercado e esta... iamento de projetos, programas e portfólio 8.1.3. Cidadania financeira

Figura 9 - Painel Minha equipe filtrado.

Fonte: Captura de tela da solução implantada.

6.1.2 Painel com as informações de capacitação da equipe

Este painel apresenta um detalhamento do desenvolvimento da equipe.

Neste painel estão apresentados:

- Distribuição dos recursos humanos por componente organizacional.
- Nomes dos servidores e suas informações básicas (lotação, função, praça).
- Participação em ações de aprendizagem.
- Servidores capacitados por conhecimento da taxonomia.

Aqui também as informações estão integradas e permitem verificar as trajetórias de aprendizagem dos servidores e que outros servidores partilham experiências semelhantes.

 Selecionado um componente organizacional, são mostrados os integrantes da equipe, que cursos realizaram e que conhecimentos dominam.



 Selecionado um conhecimento, são indicados os cursos realizados que permitiram a sua aquisição e que servidores os fizeram.

As figuras 10 e 11 mostram este painel.

Busca por servidor Nossos conhecimentos Q Todos Search Unidade 4.5.2. Regulação prudencial e supervisão simplificada 4.2.2. Supervisão prudencia trabalho 3.3.2. Infraestruturas do mercado financeiro 3.3.4. Arranjos de pagamento DEPES 1.2. Contracto para estações de trabalho 3.2.2 Infeienturas do metado financeto . 3.4.4 arrango to pagamento . 1.2.1.2. Esta composições . 1.3.6.4 decembra o pobelo . 7.3.6.4 contracto pobelo . 7.3.6.4 decembra o pobelo . 7.3.6.4 decembra o pobelo . 7.3.1.4 desembra o pobelo . 7.3. DEPES/ORGAN/COTEG 7 DEPES/UNIBC/DIVEX/COPEX 5 DEPES/GERIR/DICAM/CODEC 5 DEPES/ORGAN 5 DEPES/ORGAN/DIORG Particip. Taxonomia Praça 2015 AMBIENTAÇÃO DE NOVOS SERVIDORES 7.3.2. Gestão da forca de trabalh Sem FCBC DEPES DEPES/UNIBC/DIVEX/COAPP Servidor 1 2016 TREINAMENTO DE ALTA PRODUTIVIDADE E GESTAO DO 19
TEMPO COM A METODOLOGIA GTD 7.3.2. Gestão da força de trabalho Sem FCBC DEPES DEPES/ORGAN/COTEG Brasília Servidor 2 Servidor 3 Sem FCBC DEPES DEPES/ORGAN Brasília 2014 PASSAPORTE PARA LIDERANCA 7.3.2. Gestão da força de trabalho Sem FCBC DEPES DEPES/ORGAN/COTEG Servidor 4 2011 PROCESSO ELETRONICO 16 9.4.1. Sistemas corporativos DEPES/ORGAN/DISCO Servidor 5 2019 SAPIENS: GESTAO DA OFERTA 7.3.3. Educação corporativa Sem FCBC DEPES DEPES/ORGAN/COTEG Brasília Servidor 6 7.3.2. Gestão da força de trabalho Servidor 7 Assessor Pleno DEPES DEPES/ORGAN/DISCO Brasília 2018 OFICINA - GERENCIANDO O DESEMPENHO DE EQUIPES Servidor 8 Sem FCBC DEPES DEPES/GERIR/DIFAP/COSIS Brasília DEPES/ORGAN/DIAGE/ATEND Brasilia Servidor 9 Coordenador DEPES 7.3.2. Gestão da força de trabalho DEPES/SAUDE/DINAC/COREC Servidor 10 2017 CAPACIDADES E COMPETENCIAS 7.2.1. Aprendizagem organizacional DEPES DEPES/UNIBC/DIVEX/COPEX

Servidor 12

Sem FCBC

DEPES DEPES/ORGAN/DISCO

Figura 10 - Painel Nossos conhecimentos.

Fonte: Captura de tela da solução implantada.

7.3.3. Educação comporativa

2016 FORMACAO NA METODOLOGIA 6D E DESENHO



Nossos conhecimentos Search DEPES 2.6.3. Estatística 7.2.1. Aprendizagem organizacional, 7.5.2. Gestão 7.3.3. Educação corporativa 8.1.3. Gic DEPES 7.3.2. Gestão da força de trabalho 5 DEPES/UNIBC/DIVEX/COPE) 4 DEPES/ORGAN/COTEG 3 DEPES/ORGAN/DIORG 3 DEPES/ORGAN/DISCO 3 DEPES/UNIBC/DIVEX/COAPP Ano Ação Particip. Taxonomia Nome FCBC Unidade Componente Praça Servidor 4 2018 OFICINA - GERENCIANDO O DESEMPENHO DE EQUIPES DEPES/ORGAN/DISCO Assessor Pleno DEPES Servidor 9 Coordenador DEPES DEPES/ORGAN/DIAGE/ATEND Brasilia 2019 10° SEMINARIO UNIDAS 7.3.5. Gestão de programas de assistência à saú Servidor 14 Coordenador DEPES DEPES/SAUDE/DINAC/COREC Brasília Servidor 25 Coordenador DEPES DEPES/UNIBC/DIVEX/COPEX 2018 HR SUMMIT 7.3.2. Gestão da força de trabalho Servidor 29 2018 14° KM BRASIL - CONGRESSO BRASILEIRO DE GESTAO DO CONHECIMENTO 7.2.3. Práticas e ferramentas de gestão do DEPES/SAUDE/DIRAF/COGEF Servidor 31 2018 COACHING EXECUTIVO 7.3.2. Gestão da força de trabalho Chefe de Subunidade DEPES DEPES/ORGAN/COTEG Brasília Servidor 33 9.3.5. Big data, data mining e tratamento de da 2018 FUNDAMENTOS DA CIENCIA DE DADOS Servidor 39 Chefe de Subunidade DEPES DEPES/UNIBC/DIVEX Brasilia 2018 PESQUISA DE MERCADO Brasília Sem FCBC DEPES DEPES/UNIBC/DIVEX/COPEX Servidor 50 2018 PREVIDENCIA DOS SERVIDORES PUBLICOS: CALCULOS Servidor 61 Servidor 62 DEPES DEPES/GERIR/DIFAP/COAPE

Figura 11 - Painel Nossos conhecimentos filtrado.

Fonte: Captura de tela da solução implantada.

6.1.3 Painel com as informações de disseminação de conhecimento

Este painel apresenta informações que permitem avaliar a contribuição dos membros da equipe compartilhamento e disseminação de conhecimentos internamente na equipe e na organização.

Neste painel estão apresentados:

- Distribuição dos recursos humanos por componente organizacional.
- Nomes dos servidores e suas informações básicas (lotação, função, praça).
- Facilitadores em cada conhecimento.
- Ações de aprendizagem oferecidas e nome do facilitador de cada uma.

As informações estão integradas, como nos painéis anteriores, e possibilitam localizar servidores com a capacidade e experiência para disseminar conhecimentos. A vantagem sobre um cadastro tradicional de facilitadores é que aqui será possível



identificar ações informais de aprendizagem conduzidas além de cursos formais. É possível também correlacionar mais de um conhecimento e verificar servidores com uma visão mais abrangente para, por exemplo, o desenvolvimento de trilhas para aprendizagem. Desse modo:

- Selecionado um componente organizacional, são mostrados os integrantes da equipe, que cursos realizaram e que conhecimentos dominam.
- Selecionado um conhecimento, são mostrados os cursos realizados que permitiram a sua aquisição e que servidores os fizeram.

As figuras 12 e 13 mostram este painel.

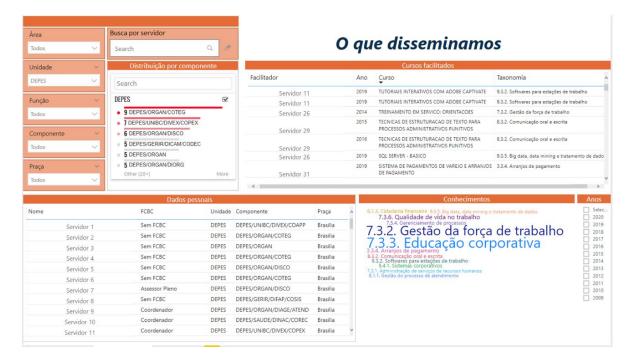


Figura 12 - Painel O que disseminamos.

Fonte: Captura de tela da solução implantada.



Busca por servido O que disseminamos Q Facilitador Ano 2019 TUTORIAIS INTERATIVOS COM ADOBE CAPTIVATE 9.3.2. Softwares para estações de trabalhi SISTEMA DE PAGAMENTOS DE VAREJO E ARRANJOS 3.3.4. Arranjos de pagament DE PAGAMENTO DEPES 2019 Servidor 26 9 DEPES/ORGAN/COTEG TUTORIAIS INTERATIVOS COM ADOBE CAPTIVATE Servidor 29 3 DEPES/GERIR/DIFAP/COAPE 3.3.4. Arranjos de pagamento 2014 ARRANJOS E INSTITUICOES DE PAGAMENTO Servidor 18 3 DEPES/SAUDE/DINAC/COREC ARRANJOS E INSTITUICOES DE PAGAMENTO 2014 3.3.4. Arranjos de pagamento Servidor 29 FCBC Unidade Componente DEPES Chefe de Subunidade DEPES/ORGAN/COTEG Brasilia Sem FCBC DEPES DEPES/GERIR/DIFAP/COAPE Brasilia Servidor 18 /.3.3. Educação corporativa DEPES/SAUDE/DINAC/COREC Servidor 26 DEPES/ORGAN/COTEG Sem FCBC 9.3.2. Softwares para estações de trabalho

Figura 13 - Painel O que disseminamos filtrado.

Fonte: Captura de tela da solução implantada.

6.1.4 Painel de Gestão das informações

Este painel apresenta informações mais voltadas às equipes de gestão do conhecimento e educação corporativa. Nele é possível ter uma visão gerencial abrangente das ações de aprendizagem realizadas em cada conhecimento da taxonomia que servidores delas participaram.

A partir dele é possível verificar a evolução da demando por conhecimentos, aqueles com maior oferta e procura e as formas de aquisição. Estas informações geram insumos significativos para os processos de diagnóstico e de alocação de recursos paro o desenvolvimento de ações de aprendizagem.

Neste painel estão apresentados:

- As ações realizadas por conhecimento da taxonomia.
- A quantidade e quem s\(\tilde{a}\) os servidores que adquiriram conhecimentos.
- Ações de aprendizagem oferecidas e quantos participaram de cada uma.
- As informações dos participantes das ações de aprendizagem.



Enquanto nos outros painéis o foco é voltado para a gestão da equipe, este painel tem como objetivo tratar a gestão do conhecimento na organização como um todo. Com exemplo, a partir deste painel é possível gerenciar as falhas na indexação das ações de aprendizagem informais na taxonomia de conhecimentos do BC.

As figuras 14 e 15 mostram este painel.

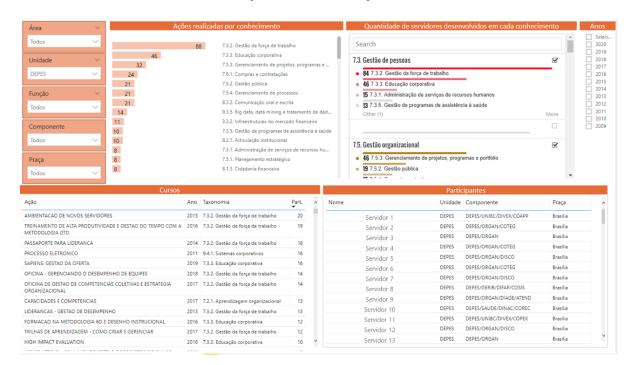


Figura 14 - Painel de gestão.

Fonte: Captura de tela da solução implantada.



7.3.2. Gestão da força de trabalho 7.3.3. Educação corporativa 7.3. Gestão de pessoas 5 9.3.5. Big data, data mining e tratamento de dad. 7.3.6. Qualidade de vida no trabalho 21 7.3.3. Educação corporativa 9.3. Plataformas de TIC 7.3.5. Gestão de programas de assistência à saúde • 5 9.3.5. Big data, data mining e tratamento de dados 7.5.4. Gerenciamento de processos 9.4.3. Prospecção e inovação tecnológica em TIC 2.6.3. Estatística SAPIENS: GESTAO DA OFERTA 2019 7.3.3. Educação corporativa DEPES DEPES/ORGAN/COTEG Servidor 4 OFICINA - GERENCIANDO O DESEMPENHO DE EQUIPES 2018 7.3.2. Gestão da força de trabalho Servidor 9 DEPES DEPES/ORGAN/DISCO Brasília CICLO DE FORMACAO EM LIDERANCA 2018 2018 7.3.2. Gestão da força de trabalho Servidor 12 HR SUMMIT 2018 7.3.2. Gestão da força de trabalho DEPES/SAUDE/DINAC/COREC Servidor 14 COACHING EXECUTIVO 2018 7.3.2. Gestão da força de trabalho DEPES DEPES/UNIBC/DIVEX/COPEX Brasília 2018 9.3.5. Big data, data mining e tratamento de dados FUNDAMENTOS DA CIENCIA DE DADOS DEPES/ORGAN/DISCO DEPES Brasília Servidor 29 Servidor 30 2019 9.3.5. Big data, data mining e tratamento de dados DEPES DEPES/ORGAN/COTEG Brasília Servidor 31 Servidor 32 DEPES DEPES/UNIBC/DIVEX Brasília 33º CONGRESSO BRASILEIRO DE TREINAMENTO E DESENVOLVIMENTO 2018 7.3.2. Gestão da força de trabalho DEPES/UNIBC/DIVEX/COPEX Servidor 39 ATD INTERNATIONAL CONFERENCE AND EXPOSITION - 2018 2018 7.3.3. Educação corporati DEPES/ORGAN/COTEG Servidor 50 BIG DATA E DATA SCIENCE 2018 9.3.5. Big data, data mining e tratamento de dados DEPES DEPES/ORGAN/DIAGE/ATEND Brasília DEPES/GERIR/DIFAP/COPAB Servidor 62 DEPES CINSP - COMPLEMENTAR - SQL SERVER - AVANCADO 2018 9.3.5. Big data, data mining e

Figura 15 - Painel de gestão filtrado.

Fonte: Captura de tela da solução implantada.

6.2 AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DA IMPLANTAÇÃO

A solução implantada foi disponibilizada para um público alvo incluindo gestores e equipes.

Embora não tenha sido possível extrair uma métrica de acessos, foi realizada uma avaliação qualitativa com usuários do piloto para avaliar o uso da solução. Segundo essa avaliação, os principais usos dados à solução desenvolvida foram os listados a seguir.

- Avaliar o potencial impacto da inscrição de membro da equipe em processo de mobilidade interno realizado em 2020.
- Gerar informações para processo de seleção de servidores para criação de novo componente organizacional.



- Facilitar o processo de identificação de necessidades de capacitação e gestão do desempenho, bem como a identificação de cursos e fontes de conhecimento.
- Reclassificar as ações de aprendizagem na taxonomia de conhecimentos do BC.
- Solucionar discrepâncias entre as informações existentes em distintas bases de dados.

O tempo de consulta e resposta dos painéis após aplicação de filtros foi considerado bom.

6.2.1 Aspecto tecnológico

Do ponto de vista tecnológico, a opção por uma abordagem mais simples, com o uso de PowerBI para a construção dos painéis, mostrou-se adequada ao propósito da implantação. Foi inicialmente avaliada a criação de um DW, porém, por tratar-se de um piloto, a extração de dados por SQL server e DB2 deixou o processo de implantação mais ágil, de menor custo e mais flexível. Não houve necessidade de alteração nas bases de origem para a coleta dos dados.

Após desenvolvimento em máquina local, a versão final foi feita com a publicação em servidor de aplicação para acesso via intranet O tempo de resposta para consulta após a inclusão de seleção nos filtros ficou dentro de um padrão que não gera desconforto no usuário.

Um aspecto relevante considerado foi que, dadas as características dos dados, não há necessidade de atualização em tempo real, melhorando o tempo de resposta dos painéis. Assim, mesmo com atualizações diárias as informações geradas permanecem válidas.



6.2.2 Utilidade das informações

O grande benefício identificado foi a apresentação das informações de forma clara, concisa e correlacionada, pois embora todas as informações estivessem disponíveis em distintos sistemas, algo comum nas organizações, o trabalho de buscar cada dado e trabalhá-lo de forma independente.

Assim, a partir do acesso a um mapa do conhecimento na sua equipe, os gestores puderam identificar os pontos fortes e fracos em termos de domínio de conhecimentos necessários e avaliar os eventuais riscos associados aos conhecimentos em função da movimentação de recursos humanos.

Além disso, a visão explícita e compartilhada pelo gestor e pela equipe das relações entre atividades e conhecimentos, aquisição, lacunas e riscos, permitiu criar um ambiente transparente que facilita o diálogo e a colaboração, dado que as informações apresentadas não são destinadas ao controle, mas sim ao estímulo a um desenvolvimento cooperativo e à melhor alocação e distribuição de recursos, tanto humanos quanto materiais, a partir do estoque e das necessidades de conhecimentos dos membros da equipe.

Por último, é importante ressaltar que a simples oferta de ferramentas e análises não consegue, por si só, endereçar o problema da aprendizagem organizacional se a cultura da organização não estimula a incorporação destas ferramentas nos processos de trabalho no dia a dia (ASIAN PRODUCTIVITY ORGANIZATION, 2013, p. 9-10).



7 APLICAÇÕES PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA

Muito têm-se discutido a respeito da necessidade de dar maior eficiência e efetividade à Administração Pública como um todo.

Neste contexto, conhecer a disponibilidade e a localização de conhecimentos representadas pelos servidores que atuam, seja especificamente num órgão ou na Administração Pública como um todo, permite dar maior eficiência aos processos de alocação de recursos e desenvolvimento de pessoas.

Este mapeamento permite, também, agilizar os processos atuais de diagnóstico de necessidades de desenvolvimento e preparar processos de sucessão par evitar soluções de descontinuidade.

Neste sentido, o projeto implantado mostrou que o uso de *learning analytics* pode contribuir para dar maior efetividade à gestão de pessoas e dos ativos de conhecimento disponíveis na Administração Pública, contribuindo para dar maior eficiência e efetividade às ações por esta empreendidas e contribuir para continuidade aos serviços por ela prestados.



REFERÊNCIAS

ARETS, J.; JENNINGS, C.; HEIJNEN, V. **70:20:10** into action. Maastricht: 70:20:10 Institute, 2016. Disponível em: https://702010institute.com/wp-content/uploads/2018/11/Primer-702010-into-action.pdf. Acesso em: 4 abr. 2020.

ASIAN PRODUCTIVITY ORGANIZATION. Knowledge management for public-sector productivity. Tóquio: APO, 2013.

BANCO CENTRAL DO BRASIL. **Relatório integrado do Banco Central 2019**. [2020?]. Disponível em: https://www.bcb.gov.br/publicacoes/relatoriointegrado2019. Acesso em: 2 set. 2020.

BANCO MUNDIAL. **Gestão de pessoas e folha de pagamentos no setor público brasileiro**: o que os dados dizem? Washington, DC: World Bank Group, 2019. Disponível em:

http://documents.worldbank.org/curated/en/846691570645552393/pdf/Sumário-Executivo.pdf. Acesso em: 22 set. 2020.

BARNES, S.; MILTON, N. **Designing a successful KM strategy**: a guide for the knowledge management professional. Medford, New Jersey: Information Today, 2015.

BATES, A. W. **Educar na era digital**: design, ensino e aprendizagem. São Paulo: Artesanato Educacional, 2017.

BERSIN, J. The new best-practices of a high-impact learning organization. **Josh Bersin Blog**, [s. l.], 3 Sept. 2012. Disponível em: https://joshbersin.com/2012/09/the-new-best-practices-of-a-high-impact-learning-organization/. Acesso em: 19 set. 2020.

BRASIL. Ministério da Economia. **Nova administração pública**. Brasília, 2019. Disponível em: https://www.gov.br/economia/pt-br/centrais-de-conteudo/apresentacoes/2020/setembro/nova-administracao-publica.pdf/@@download/file/Nova%20Administra%C3%A7%C3%A3o%20P%C3%BAblica.pdf. Acesso em: 22 set. 2020.

CAMPOS, A.; CAZELLA, S. C. Learning Analytics em processos de personalização de aprendizagem: uma revisão sistemática de literatura. **RENOTE**: Revista Novas Tecnologias na Educação, Porto Alegre, v. 16, n. 1, p. 1-10, 2018.

EBOLI, M. O desenvolvimento das pessoas e a educação corporativa. São Paulo: Gente, 2002.

FISCHER, R. A. Aprendizagem contínua e flexível: garantindo o conhecimento necessário. *In*: CONGRESSO BRASILEIRO DE GESTÃO DO CONHECIMENTO – KM Brasil, 2018, São Paulo. **Anais** [...]. São Paulo: SBGC, 2018.



FISCHER, R. A. Mapeamento de conhecimento e competências. *In*: CONGRESSO DE GESTÃO DO CONHECIMENTO NA ESFERA PÚBLICA, 9., 2017, Brasília, DF. **Anais** [...]. São Paulo: SBGC, 2017. Disponível em: http://congep.weebly.com/programa-2017.html. Acesso em: 2 set. 2020.

KLERKX, J.; VERBERT, K.; DUVAL, E. Learning analytics dashboards. *In*: LANG, C.; SIEMENS, G.; WISE, A.; GAŠEVIĆ, D. (ed.). **The handbook of learning analytics**. Beaumont, AB: SoLAR, 2017. cap. 12.

MEISTER, J. C. Educação corporativa. São Paulo: Makron Books, 1999.

OLIVEIRA, C. U. Evolução do processo de avaliação da capacitação de servidores e fortalecimento da capacidade analítica na educação corporativa do Banco Central do Brasil. *In*: ENCONTRO NACIONAL DA REDE DE ESCOLAS DE GOVERNO, 12., 2018, Natal, RN. **Anais** [...]. Brasília: Rede Nacional de Escolas de Governo, 2018. Disponível em:

https://repositorio.enap.gov.br/bitstream/1/3338/1/UniBC_Evolu%c3%a7%c3%a3o%20do%20processo%20de%20capacitacao%20de%20servidores%20e%20fortalecimento%20da%20capacidade%20analitica%20na%20educacao%20corporativa%20do%20Banco%20Central%20do%20Brasil.pdf. Acesso em: 2 set. 2020.

SOCIETY FOR LEARNING ANALYTICS RESEARCH - SOLAR. What is learning analytics? Disponível em: https://www.solaresearch.org/about/what-is-learning-analytics/. Acesso em: 18 set. 2020.

UNESCO. Institute for Information Technologies in Education. Learning analytics. **Policy Brief**, Moscow, Nov. 2012. Disponível em: https://iite.unesco.org/publications/3214711/. Acesso em: 3 set. 2020.

WICK, C.; POLLOCH, R.; JEFFERSON, A. **6 Ds**: as seis disciplinas que transformam educação em resultados para o negócio. São Paulo: Évora, 2011.

YALÇIN, M. A.; PLAISANT, C. Information visualization. *In*: FOSTER, I.; GHANI R.; JARMIN, R. S.; KREUTER, F.; LANE, J. (ed.). **Big data and social science**: a practical guide to methods and tools. Boca Raton, FL: CRC Press, 2017. cap. 9.