



Capítulo 1: Introdução

1.1. ANTECEDENTES:

A *Canada School of Public Service* (CSPS) e a Escola Nacional de Administração Pública (ENAP) desenvolveram, em conjunto, o Plano de Implementação do Projeto (PIP), em consulta aos Parceiros do Projeto especificados abaixo. O PIP foi submetido à aprovação da Agência Canadense para o Desenvolvimento Internacional (CIDA) em outubro de 2008.

O Projeto resulta de uma forte colaboração entre a CSPS e a ENAP, desenvolvida em um Projeto anterior intitulado “Parceria para a Excelência da Gestão no Setor Público” (2003-2007). O Projeto foi extremamente bem sucedido, com 1.070 dirigentes e gerentes públicos (70% do sexo feminino) capacitados na ENAP e na CSPS. A capacitação consistiu de cursos e metodologias canadenses, que foram adaptados e integrados aos eventos de capacitação oferecidos a dirigentes e gerentes encarregados de formular e implementar políticas públicas, especialmente na área de desenvolvimento social. A parceria está produzindo um efeito duradouro, no sentido de promover a reforma da gestão pública.

Nos meses de setembro e outubro de 2006, a CSPS e a ENAP formularam uma nova proposta de Projeto e convidaram as seguintes instituições brasileiras e canadenses para participar dessa iniciativa:

Seis Escolas de Governo Brasileiras:

1. Universidade Federal do Pará (UFPA) – Belém, Estado do Pará, Região Norte.
2. Fundação Joaquim Nabuco (FUNDAJ) – Recife, Estado de Pernambuco, Região Nordeste.
3. Universidade Corporativa do Serviço Público / Secretaria de Administração do Estado da Bahia (UCS/SAEB) – Salvador, Estado da Bahia, Região Nordeste.
4. Escola de Governo do Mato Grosso do Sul (ESCOLAGOV) – Campo Grande, Estado do Mato Grosso do Sul, Região Centro-Oeste.
5. Escola Nacional de Ciências Estatísticas / Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (ENCE/IBGE) – Rio de Janeiro, Estado do Rio de Janeiro, Região Sudeste.
6. Instituto Municipal de Administração Pública de Curitiba (IMAP) – Curitiba, Estado do Paraná, Região Sul.

Quatro órgãos federais brasileiros:

1. Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome (MDS).
2. Secretaria Especial de Políticas de Promoção da Igualdade Racial (SEPPIR).
3. Secretaria Especial dos Direitos Humanos (SEDH).
4. Secretaria Especial de Políticas para as Mulheres (SPM).



Capítulo 1: Introdução

Dois órgãos federais canadenses:

1. *Human Resources and Skills Development Canada (HRSDC).*
2. *Canada Public Service (CPSA) – antiga Public Service Human Resources Management Agency of Canada (PSHRMAC).*

Duas Universidades canadenses:

1. *Western Ontario University.*
2. *Queen's University.*

O processo de planejamento começou com a fase de formulação da proposta preliminar e submissão para aprovação (setembro a novembro de 2006), quando os dois principais parceiros, a ENAP e a CSPA, discutiram os objetivos da parceria, os resultados esperados, os recursos necessários, bem como a contextualização e a fundamentação lógica gerais das atividades desenhadas. A Proposta Detalhada do Projeto foi encaminhada para aprovação em dezembro de 2006, e recursos no montante de CND \$ 1,7 milhão foram autorizados pela CIDA em janeiro de 2007. Assim que a CIDA e a CSPA concluíram seu Acordo Administrativo, em abril de 2008, o processo de planejamento da implementação do Projeto teve início, com todos os Parceiros.

Os Parceiros do Projeto se encontraram pela primeira vez durante a reunião de avaliação final do Projeto anterior estabelecido entre a CSPA e a ENAP, realizada em Brasília, em setembro de 2007. A primeira consulta aos novos Parceiros para iniciar a elaboração da minuta do Plano de Implementação do Projeto (PIP) aconteceu em junho de 2008. Desde então, o planejamento vem sendo feito virtualmente. Essas discussões culminaram com uma reunião final de planejamento, seis meses após o início do Projeto (novembro de 2008), para discussão do PIP aprovado pela CIDA. As seguintes atividades resumem o processo realizado desde junho de 2008 para a elaboração do PIP:

2008

Junho: Os Parceiros do Projeto se reúnem em Brasília para discutir os cronogramas do Projeto, levantar os recursos necessários e disponíveis e os resultados esperados acordados.

Julho: A CSPA e a ENAP, com base nas consultas iniciais de junho, elaboraram o cronograma do Projeto, o plano de trabalho para o primeiro ano, o plano de comunicação e o levantamento dos recursos necessários para o PIP.

Agosto: A CSPA preparou o primeiro relatório trimestral referente a 2008/2009, o quadro de relatórios de desempenho e um primeiro esboço de orçamento, para avaliação da CIDA. A ENAP organizou uma oficina com a consultora Vera Soares e representantes das Secretarias Especiais para elaborar uma proposta preliminar para a integração de



Capítulo 1: Introdução

questões de gênero e diversidade nas atividades do Projeto e desenvolver o componente de monitoramento e avaliação da estratégia de diversidade.

Setembro: A ENAP organizou uma oficina com coordenadores de cursos, com o objetivo de desenvolver indicadores para mensurar o impacto dos cursos adaptados. Como resultado, a Escola elaborou a versão preliminar do Quadro de Avaliação de Desempenho.

Outubro: A CSPA submeteu o PIP à CIDA para aprovação. A CSPA e a ENAP compartilharam o PIP com os Parceiros Secundários brasileiros e canadenses. Os Parceiros do Projeto elaboraram versão preliminar de acordos de parceria. A primeira reunião de planejamento do Grupo de Aprendizagem-Ação com o Ministério do Desenvolvimento Social ocorreu em Brasília, com vistas à elaboração de um plano de trabalho e proposta de avaliação de desempenho.

Novembro: Os Parceiros do Projeto se reuniram em Ottawa, de 17 a 21 de novembro, para discutir o PIP. Após a reunião, os Parceiros do Projeto também participaram de atividades e seminários da CSPA, a fim de se familiarizarem com os especialistas e as metodologias canadenses que serão compartilhadas durante o Projeto. Posteriormente a essas reuniões, a CSPA e a ENAP concluíram o PIP, conforme orientações da CIDA.

1.2 METODOLOGIA DO PIP:

Com base na Proposta de Projeto original e no Acordo Administrativo entre a CSPA e a CIDA, o PIP foi desenvolvido por meio de um processo colaborativo e participativo que envolveu a maioria dos parceiros. Componentes significativos do Projeto, inclusive atividades, orçamento, abordagem e estrutura de gestão, riscos e resultados esperados foram desenvolvidos pela CSPA e a ENAP durante a fase inicial de planejamento do Projeto.

As atividades relacionadas ao compartilhamento das metodologias e dos cursos adaptados no Projeto anterior com escolas de governo brasileiras foram planejadas em reuniões realizadas entre a CSPA e a ENAP de setembro a dezembro de 2006. A CSPA e a ENAP também propuseram outras atividades para ampliar o intercâmbio colaborativo de expertise e metodologias entre o Canadá e o Brasil. As atividades planejadas e a estrutura de gestão foram discutidas e validadas na primeira reunião com Parceiros brasileiros, em setembro de 2007, e as consultas para elaboração do PIP realizadas em junho de 2008. A Análise da Matriz Lógica (AML) do Projeto foi igualmente examinada na reunião de junho.

A apreciação e a validação da AML levaram a algumas alterações nas atividades do Projeto. Essas alterações estão documentadas no capítulo 4 “Implementação do Projeto”. Como resultado de aumentos em alguns custos orçados na proposta detalhada



Capítulo 1: Introdução

apresentada em 2006, foram revisados os valores referentes a viagens e despesas salariais. As mudanças encontram-se descritas no item “Orçamento” do Capítulo 4.

As consultas de junho de 2008 culminaram em um acordo no que se refere aos resultados de curto prazo e às atividades planejadas do Projeto; cronogramas gerais para a implementação; priorização das necessidades dos parceiros e discussões sobre implicações de gênero e diversidade para o Projeto. Além disso, os Parceiros do Projeto participaram da preparação das versões preliminares de alguns documentos necessários para o PIP, como a AML, a Estrutura Detalhada do Trabalho (WBS) e a Matriz de Beneficiários, Prioridades e Contribuições dos Parceiros. As reuniões de consultas foram facilitadas por dois brasileiros, Fábio Zimmermann e Danyelle Yamada, contratados pela ENAP para moderar e redigir um relatório sobre as discussões ocorridas durante a Missão de Planejamento da Implementação do Projeto (12-20 de junho de 2008), em Brasília. Os consultores resumiram as discussões em um documento intitulado “Oficina de Planejamento, Plano de Implementação do Projeto – PIP”. Esse documento geral, que reúne idéias e interesses expressos pelos participantes e parceiros durante a missão, foi apresentado à CIDA e aos Parceiros do Projeto em julho de 2008. Alguns componentes do Relatório da missão de junho também foram adaptados e integrados ao PIP, como o quadro de contribuições dos parceiros (Matriz de Parceria), a Estrutura Detalhada do Trabalho (WBS) e a Matriz de Alcance e Beneficiários.

A ENAP contratou uma especialista em gênero e diversidade para ministrar uma oficina com participação das Secretarias Especiais em agosto de 2008, que resultou no desenvolvimento da Estratégia de Gênero e Diversidade. A proposta preliminar para a Estratégia de Diversidade e os documentos conceituais submetidos pelas Secretarias Especiais estão incluídos nos Anexos do PIP. Em setembro de 2008, a ENAP contratou Fábio Zimmermann, especialista em planejamento e avaliação de projetos, para desenvolver indicadores de desempenho e elaborar uma proposta de Quadro de Avaliação de Desempenho. A proposta desenvolvida pelo consultor e a equipe da ENAP foi enviada à CIDA na primeira minuta do PIP, em outubro de 2008. O Quadro de Avaliação de Desempenho será complementado de forma colaborativa e virtual pelos Parceiros do Projeto, na medida em que ferramentas de coleta de dados e indicadores forem sendo desenvolvidos. Em julho de 2008, a CSPS elaborou o Quadro de Relatórios do Projeto, em conformidade com o Acordo Administrativo firmado com a CIDA.