

Índice de Gestão Descentralizada: Análise de indicadores de monitoramento e avaliação

Tabela de indicadores



Expediente

Presidente

Betânia Peixoto Lemos

Diretora-Executiva

Natália Teles da Mota

Diretor de Altos Estudos

Alexandre de Ávila Gomide

Diretora de Educação Executiva

Iara Cristina da Silva Alves

Diretor de Desenvolvimento

Profissional

Braulio Figueiredo Alves da Silva

Diretora de Inovação

Camila de Castro Barbosa Medeiros

Diretor de Gestão Corporativa

Lincoln Moreira Jorge Junior

Coordenadora-Geral de Avaliação e Organização de Evidências

Tamille Sales Dias

Capa e Diagramação

Equipe EvEx

Imagens

Unsplash

Autoria

Jayne Cecília Martins

Fernanda Borges Serpa

É permitida a reprodução total ou parcial, desde que citada a fonte.

Para mais informações, consulte nossa página
www.enap.gov.br/pt/servicos/avaliacao-e-organizacao-de-evidencias
ou entre em contato:
evidencia.express@enap.gov.br

O Evidência Express (EvEx) é uma iniciativa da Diretoria de Altos Estudos da Escola Nacional de Administração Pública (Enap) em parceria com a Universidade de Brasília (UnB). A missão do EvEx é gerar evidências para informar a tomada de decisão no setor público.

Para isso, a equipe sintetiza, produz e analisa dados que possam servir de base para o desenho, a implementação, o monitoramento e a avaliação de políticas públicas.

Os relatórios produzidos pelo EvEx agilizam a geração de conhecimento voltado para desafios públicos, seguindo três premissas fundamentais: engajamento com pessoas gestoras públicas, tempestividade e tradução do conhecimento. Os produtos EvEx podem subsidiar análises ex ante, avaliações ex post ou Análises de Impacto Regulatório, além de beneficiar gestoras públicas subnacionais, pesquisadoras, docentes, servidoras e demais interessadas da sociedade civil.

Os produtos EvEx podem analisar dados qualitativos e quantitativos, sobre:

- Evolução do problema no Brasil e no mundo;
- Público-alvo de uma política;
- Causas e consequências do problema ou política;
- Soluções existentes para o problema;
- Impactos de intervenções ou políticas públicas.

Projeto financiado pela parceria Enap e Secretaria de Monitoramento e Avaliação do Ministério do Planejamento e Orçamento (MPO), no âmbito das avaliações do ciclo 2024 do Conselho de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas do Governo Federal (CMAP)

Forma sugerida para referenciar este documento: MARTINS, J. C.; SERPA, F. B. Índice de Gestão Descentralizada: análise de indicadores de monitoramento e avaliação. In: ESCOLA NACIONAL DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA. Relatório de pesquisa, Evidência Express. Brasília: Enap, 2025. Disponível em: <https://repositorio.enap.gov.br/handle/1/6939>. Acesso em: dd mmm. aaaa

Sumário

1	Introdução	5
2	Importância dos Indicadores	7
3	Definição de indicadores do Modelo Lógico	8
4	Viabilidade de cálculo dos indicadores	13
4.1	Indicadores com sugestão de inclusão ou exclusão	14
5	Considerações Finais	18
	Referências Bibliográficas	19
	Apêndice 1	20
	Apêndice 2	22

Sumário Executivo

Introdução: O Índice de Gestão Descentralizada (IGD) é um instrumento de descentralização de recursos que tem como objetivo apoiar a operacionalização da gestão compartilhada dos Programas Sociais do Governo Federal, a partir do Cadastro Único (CadÚnico), bem como fomentar a implementação do Programa Bolsa Família (PBF). O IGD é um índice que mensura o desempenho dos estados e municípios na execução do PBF e do CadÚnico, por meio da verificação da atualização cadastral e do monitoramento das condicionalidades de saúde e educação do PBF. Este estudo insere-se no contexto da avaliação do programa no ciclo 2024 do Conselho de Monitoramento e Avaliação de Políticas Públicas (CMAP), com o objetivo de subsidiar as discussões sobre a viabilidade de monitoramento dos indicadores propostos na avaliação. O processo avaliativo do IGD resultou na elaboração de uma lista de 46 indicadores recomendados para o monitoramento do programa.

Métodos: Para avaliar a viabilidade desses indicadores, foi proposta a aplicação de uma ficha padronizada para sua catalogação, baseada no conjunto de requisitos e propriedades indicados por Bahia (2021). A ficha catalográfica utilizada buscou organizar, complementar e detalhar informações sobre as fontes de dados, periodicidade de apuração, fórmulas de cálculo, formas de interpretação, comparabilidade, entre outros aspectos relevantes. Essas informações foram coletadas por meio das gravações das oficinas de avaliação e posteriormente consolidadas em uma matriz de indicadores pelos pesquisadores responsáveis por este estudo.

Resultados: Dos 46 indicadores inicialmente propostos, recomendou-se a exclusão de apenas um, por apresentar sobreposição conceitual com outro indicador, e a inclusão de dois novos, com o intuito de contemplar dimensões adicionais no monitoramento de insumos. Além disso, sugeriu-se o ajuste de formato ou nomenclatura em 18 indicadores. Ao final do processo, foram recomendados e detalhados 47 indicadores.

Conclusão: A consolidação e sistematização dos indicadores de monitoramento do IGD tiveram como objetivo construir elementos que viabilizem a implementação de um sistema de monitoramento alinhado aos objetivos estratégicos da política pública. Para tanto, cada indicador foi analisado em profundidade, com detalhamento de fórmulas e conceitos, além da discussão sobre o acesso às fontes de dados e a sua comparabilidade.

1. Introdução

O Programa Bolsa Família, PBF, é um programa de transferência de renda, cujo objetivo principal é combater a fome e quebrar o ciclo da pobreza entre as gerações, além de promover o desenvolvimento e proteção social das famílias. Para ter acesso ao programa, as famílias precisam ter renda mensal de até R\$218 por pessoa e se inscrever e manter suas informações atualizadas no Cadastro Único para Programas Sociais do Governo Federal (CadÚnico) (1). O Cadastro Único é um instrumento de identificação e caracterização socioeconômica das famílias brasileiras com menor nível de renda. O cadastro objetiva identificar quem são essas famílias e suas características, e a partir dessas informações apoiar a implementação de programas sociais voltadas a essa população (2).

Dessa forma, a implementação do PBF e do CadÚnico envolve uma gestão compartilhada entre os diferentes entes federativos – níveis federal, estadual e municipal. Diante dos desafios de assegurar uma adequada coordenação federativa e de estimular a melhoria da gestão municipal, o governo federal instituiu, em 2006, por meio da Portaria MDS nº 148, de 27 de abril de 2006, o Índice de Gestão Descentralizada (IGD). Esse índice constitui um instrumento fundamental para a implementação do PBF e do CadÚnico, viabilizando sua operacionalização de forma integrada e articulada entre os governos federal, estaduais, municipais e distrital.

O IGD é um índice que mensura o desempenho dos municípios na execução do Programa Bolsa Família (PBF) e do Cadastro Único (CadÚnico), com base na verificação dos níveis de atualização cadastral das famílias e no acompanhamento das condicionalidades de saúde e educação. A criação do IGD partiu da necessidade identificada nos primeiros anos de implementação do PBF, a gestão do Programa identificou a necessidade de aprimorar o CadÚnico, tanto para garantir sua expansão quanto para elevar a qualidade e a atualização dos dados. Existem duas versões do IGD: o IGD-M, direcionado aos municípios, e o IGD-E, voltado aos estados (3).

De modo geral, a utilização do IGD como mecanismo para aferir a qualidade da gestão e repassar recursos financeiros a estados e municípios configura-se como uma inovação no âmbito das políticas públicas de assistência social, dado que a modalidade de transferência de recurso ocorre como um direito alcançado pelo ente, após realizar ações para atingir as metas estabelecidas. Assim, com base nos resultados obtidos por meio do IGD-M, os municípios que alcançam desempenho satisfatório recebem, mensalmente, recursos financeiros proporcionais à qualidade de sua gestão, os quais podem ser reinvestidos em ações voltadas à melhoria da gestão e da operação do PBF e do CadÚnico (3).

Desde sua implementação a legislação que regulamenta o cálculo do IGD e os critérios que estabelece os recursos a serem recebidos sofreram algumas alterações, mas desde 2010, assim como

na Portaria mais recente, Portaria MDS nº 1041 de 23 de dezembro de 2010 (4), ficaram estabelecidas quatro fatores para o cálculo: i. os requisitos de atualização dos cadastros e condicionalidades; ii. a adesão ao SUAS; iii. a comprovação dos gastos dos recursos do IGD e iv. a aprovação da prestação de conta dos recursos pelos conselhos municipais da assistência social. Dessa forma, mensalmente o IGD é apurado com base nas informações do mês anterior e o recurso é transferido via Fundo Nacional da Assistência Social (4).

Durante a análise do desenho do IGD pela equipe de avaliadores do CMAP, elaborou-se um modelo lógico com o objetivo de fundamentar e revisitar a lógica da ação pública, visando o alcance dos resultados esperados e a definição de um conjunto de indicadores para o acompanhamento das diferentes dimensões dessa intervenção. O presente trabalho, conduzido pela equipe do Evidência Express, tem como propósito revisitar os indicadores elaborados em oficinas colaborativas entre a equipe avaliadora e a equipe gestora da política, complementando as informações relacionadas à viabilidade de cálculo desses indicadores, bem como tecendo comentários sobre seus atributos e definições. Para tanto, serão recuperados referenciais teóricos relevantes à discussão e apresentada uma tabela-síntese com as informações pertinentes ao monitoramento dos indicadores propostos no modelo lógico.

O Evidência Express é um serviço de resposta rápida em evidências, disponível para órgãos públicos interessados em reunir informações que subsidiem processos de formulação e avaliação de políticas públicas. O presente produto é resultado de um exercício, de natureza rápida, para complementação da atividade desempenhada pelo grupo avaliador da política.

2. Importância dos Indicadores

Os indicadores são ferramentas que possibilitam acompanhar o cumprimento dos objetivos de uma política. Eles se referem à quantidade, à qualidade, ao cronograma e aos custos observados de forma comparativa. Idealmente, devem ser construídos durante o desenho da política, ex ante, a partir do modelo lógico, nesse caso, os indicadores definem quais dados devem ser coletados para que se possa realizar o acompanhamento da implementação e a avaliação sobre a obtenção, ou não, dos resultados esperados. No entanto, a definição desses indicadores não é uma tarefa simples, dada a necessidade de estabelecer uma quantidade suficiente para a verificação de todos os níveis de objetivos do programa, podendo ser necessário mais de um indicador para cada resultado pretendido. É preciso, portanto, priorizar e definir os indicadores mais robustos (5).

Além disso, os indicadores devem ser específicos (facilmente comunicáveis), mensuráveis ou identificáveis (objetivos o suficiente para que possam ser observados, ainda que qualitativos), atingíveis (realistas quanto ao contexto da política), relevantes (relacionados aos componentes do modelo lógico da política) e temporalmente definíveis (indicando a periodicidade com que devem ser medidos) (5) (6).

Para a gestão pública, os indicadores são instrumentos que permitem mensurar e avaliar aspectos específicos de fenômenos relacionados à ação ou omissão do Estado, tornando a realidade observável e operacional. Eles servem para medir resultados, gerir o desempenho, embasar análises críticas e decisões, promover a melhoria contínua dos processos, facilitar o planejamento e o controle, além de viabilizar comparações de desempenho entre organizações que atuam em contextos semelhantes. (7)

O presente estudo foi construído de acordo com as recomendações de Bahia (2021) (7) e com os Guias Práticos de Análise Ex Ante e Análise Ex Post da Casa Civil (5) (6). Os guias destacam a importância da definição dos indicadores a partir do modelo lógico, bem como as principais definições associadas. Já Bahia (2021) (7) ressalta a importância dessa sistematização em uma ficha de cadastro, além de apresentar uma série de conceitos e etapas para a construção dos indicadores.

3. Definição de indicadores do Modelo Lógico

A definição do quadro de indicadores da avaliação do IGD, realizada no âmbito do CMAP, segue as recomendações de Brasil (2018b) (5), segundo as quais os indicadores derivam das características e dimensões do modelo lógico. Esses indicadores são utilizados para mensurar o desempenho das intervenções e identificar o que não está funcionando conforme planejado. Para esse fim, relacionam-se indicadores a cada componente do Modelo Lógico — insumos, processos, produtos, resultados e impactos —, o que possibilita verificar os diversos aspectos do desenho da política.

O Modelo Lógico e seus respectivos indicadores foram construídos a partir de discussões realizadas entre as equipes responsáveis pela gestão do IGD e as equipes de avaliadores. Como resultado dessas oficinas, foi concebida uma relação de 46 indicadores, que, a seguir, são apresentados por componente do Modelo Lógico. Os indicadores foram analisados quanto à sua viabilidade de cálculo, periodicidade, fonte das informações e outras características relevantes.

Os **indicadores de insumo** buscam avaliar a utilização dos recursos alocados, refletindo a disponibilidade e a necessidade de insumos básicos para a execução da política (5). Para o IGD, foram elencados 5 indicadores, vinculados a quatro dimensões de recursos necessários para a execução da política.

Quadro 1: Indicadores de insumo propostos na oficina por componente, dimensão, periodicidade e fonte de dados

Dimensão	Indicador	Periodicidade	Fonte de Dados
Equipes técnicas MDS	Número de profissionais lotados no DEOP envolvidos com a operacionalização do IGD	Anual	DEOP/SENARC/MDS
Recursos orçamentários e financeiros	Orçamento disponível (União)	Anual	
Dados de atualização cadastral (SAGICAD) e condicionalidades (DECON/SENARC)	Número de meses em que a informação mais recente sobre a atualização cadastral foi disponibilizada para o cálculo do IGD	Anual	DEOP/SENARC/MDS
	Número de meses em que a informação mais recente sobre o acompanhamento das condicionalidades foi disponibilizada para o cálculo do IGD	Anual	DEOP/SENARC/MDS
Resultado da avaliação, pelos Conselhos, das prestações de contas dos recursos do IGD (SUASWeb)	Percentual de prestações de contas analisadas pelo conselho	Anual	SUASweb

Fonte: Matriz de indicadores – SMA/CMAP

Os **indicadores de processo**, por sua vez, mensuram o desempenho das atividades vinculadas à execução do programa. Esses indicadores podem se referir tanto às atividades diretas — ou seja, prestadas diretamente à população — quanto às indiretas, que envolvem a garantia e a sustentabilidade do serviço (5). Para o IGD, foram propostos 6 indicadores, relacionados a 6 dimensões.

Quadro 2: Indicadores de processo propostos na oficina por componente, dimensão, periodicidade e fonte de dados

Dimensão	Indicador	Periodicidade	Fonte de Dados
Extração de dados do SUASWeb pelo DEOP e monitoramento da prestação de contas	Número de meses em que a informação mais recente sobre a prestação de contas dos municípios foi disponibilizada para o cálculo dos recursos a serem transferidos via IGD	Anual	DEOP/SENARC/MDS
Cálculo mensal do IGD-M e IGD-E	Dias decorridos entre a data limite para recebimento dos dados necessários (atualização cadastral e condicionalidades) e o cálculo do IGD	Mensal	DEOP/SENARC/MDS
Transferência dos recursos aos Fundos Municipais e Estaduais	Dias decorridos entre o cálculo do IGD e as transferências dos recursos aos entes federativos	Mensal	DEOP/SENARC/MDS
Publicização dos dados do IGD (indicadores e recursos)	Dias decorridos entre a geração do IGD e sua publicização no VISDATA/MDS	Mensal	DEOP/SENARC/MDS
Apoio técnico do MDS aos entes federativos	Número de municípios prioritários (MUPs) identificados	Anual	SENARC/SAGICAD/MDS
Elaboração de normativas, orientações técnicas, informes para os entes federativos	Número de Instruções Normativas e Informes aos gestores sobre a temática do IGD	Anual	SENARC/SAGICAD/MDS

Fonte: Matriz de indicadores – SMA/CMAP

Já os **indicadores de produto** buscam avaliar as entregas de bens e serviços ao público-alvo da intervenção, relacionadas às atividades anteriores (5). Para o IGD, foram propostos 5 indicadores, vinculados a 4 dimensões.

Quadro 3: Indicadores de produto propostos na oficina por componente, dimensão, periodicidade e fonte de dados

Dimensão	Indicador	Periodicidade	Fonte de Dados
Indicador mensal de desempenho da gestão de estados e municípios disponibilizado	Percentual de municípios com IGD calculado	Mensal	VISDATA
	Percentual de estados com IGD calculado	Mensal	VISDATA
Municípios dos MUPs acompanhados	Número de reuniões periódicas com os estados sobre o monitoramento dos municípios prioritários (MUPs) realizadas no ano	Anual	SENARC/SAGICAD/MDS
Recursos financeiros repassados aos entes subnacionais	Total de recursos repassados	Mensal	DEOP/SENARC/MDS
Informações do IGD publicizadas em Plataformas web	Defasagem em meses da atualização dos dados do IGD nas Plataformas web (Bolsa Família no seu Município e VISDATA)	Mensal	VISDATA

Fonte: Matriz de indicadores – SMA/CMAP

Os **indicadores de resultado** objetivam avaliar os benefícios proporcionados ao público-alvo decorrentes das ações da intervenção, podendo estar diretamente relacionados à redução das causas do problema enfrentado. Por serem efeitos diretos da intervenção, esses indicadores devem ser observáveis, mensuráveis e pertinentes quanto à causalidade esperada (5). Para o IGD, foram propostos 18 indicadores, vinculados a 11 dimensões.

Quadro 4: Indicadores de resultado propostos na oficina por componente, dimensão, periodicidade e fonte de dados

Dimensão	Indicador	Periodicidade	Fonte de Dados
Cadastro Único mais atualizado	Percentual de municípios com TAC $\geq 0,7$	Mensal	CadÚnico/SAGICAD/VISDATA
	Taxa de atualização cadastral	Mensal	CadÚnico/SAGICAD/VISDATA
Melhores taxas de acompanhamento de educação das crianças e jovens do PBF	Taxa de Acompanhamento da Frequência Escolar -TAFE	Bimestral	Sicon/VISDATA
	Percentual de municípios com TAFE $\geq 0,4$	Bimestral	Sicon/VISDATA
Melhores taxas de acompanhamento de saúde das gestantes, nutrízes e crianças do PBF	Taxa de Acompanhamento da Agenda de Saúde - TAAS	Semestral	Sicon/VISDATA
	Percentual de municípios com TAAS $\geq 0,4$	Semestral	Sicon/VISDATA
Melhor articulação intersetorial nos estados e municípios para a gestão do programa (Assistência Social, Saúde e Educação).	Número de comissões intersetoriais municipais registrados pela SENARC	Anual	DEOP/SENARC/MDS
Aumento da transparência do IGD	Número de consultas dos indicadores do IGD no VISDATA	Anual	SAGICAD/VISDATA
Ampliação da capacidade financeira para a gestão e operação do PBF e CadÚnico.	Razão entre o valor do repasse do IGD e a RCL municipal	Anual	DEOP/SENARC/MDS
Utilização dos recursos do IGD pelos municípios	Percentual de não utilização dos recursos orçamentários e financeiros pelos entes subnacionais	Mensal	DEOP/SENARC/MDS
	Percentual de municípios que afirmaram não ter nenhuma dificuldade para execução dos recursos do IGD	Anual	Censo SUAS
Estruturas locais capilarizadas para atendimento ao público	Número de CRASs que realizam cadastramento ou atualização do CadÚnico	Anual	Censo SUAS
	Número de Postos do Cadastro Único	Anual	Censo SUAS
Melhoria das condições de trabalho das equipes do PBF e Cadastro	Número de trabalhadores dos CRASs cujo serviço / atividade principal ou secundário e Cadastramento e/ou Atualização Cadastral (CadÚnico) ou Programa Bolsa Família e condicionalidades	Anual	Censo SUAS
	Número de trabalhadores dos Postos de Cadastramento	Anual	Censo SUAS
Equipe técnica de gestão e operação treinada e capacitada	Percentual de municípios que promoveram algum tipo de capacitação sobre o Cadastro Único	Anual	Censo SUAS
Melhoria da infraestrutura de atendimento dos beneficiários do PBF	Número de CRASs com três computadores ou mais com acesso à internet	Anual	Censo SUAS
	Número de Postos do Cadastro Único com três computadores ou mais com acesso à internet	Anual	Censo SUAS

Fonte: Matriz de indicadores – SMA/CMAP

Por fim, os **indicadores de impacto** buscam avaliar os efeitos causais de longo prazo da política pública. Esses impactos podem ser diretos, relacionados aos objetivos e ações do programa ou indiretos, quando ocorrem “transbordamentos” em outros aspectos não específicos ao programa,

devido ao bom funcionamento do programa, por meio dos bons resultados alcançados (5). Para o IGD, os indicadores de impacto foram divididos em dois grupos — diretos e indiretos —, totalizando 12 indicadores, relacionados a 6 dimensões.

Quadro 4: Indicadores propostos na oficina por componente, dimensão, periodicidade e fonte de dados

Dimensão	Indicador	Periodicidade	Fonte de Dados
Impactos Diretos			
Ampliação do acesso a programas sociais	Razão entre o número de famílias com cadastro atualizado no CadÚnico e estimativa do número total de famílias de baixa renda no município	Anual	SAGICAD/Estimativas IPEA
	Quantidade de Programas usuários do Cadastro	Anual	SAGICAD
Maior engajamento dos entes federados na gestão do PBF e Cadastro Único	Percentual de municípios com IGD > 0,9	Anual	VISDATA
Melhoria das condições de atendimento dos beneficiários do PBF	Percentual de CRAS com IDCRAS > 4	Anual	Censo SUAS
	Média de dias decorridos entre o agendamento e a realização do atendimento nos CRASs	Anual	Censo SUAS
	Média de dias decorridos entre o agendamento e a realização do atendimento nos Postos do Cadastro Único	Anual	Censo SUAS
Impactos Indiretos			
Contribuição para o aumento da frequência escolar	Percentual de crianças e adolescentes do Programa Bolsa Família com frequência escolar acima da regulamentada pelo PBF	Bimestral	Sicon/DECON
Contribuição para a melhoria de indicadores de saúde do PBF	Percentual de crianças menores de 7 anos, beneficiárias do PBF, com a vacinação em dia	Semestral	Sicon/DECON
	Percentual de crianças menores de 7 anos, beneficiários do PBF, com acompanhamento alimentar e nutricional realizado	Semestral	Sicon/DECON
	Percentual de gestantes do PBF com acompanhamento pré-natal.	Semestral	Sicon/DECON
Melhoria na focalização do PBF	Proporção de pessoas acima da linha da pobreza do PBF que recebem o PBF (Erro de Inclusão, utilizando a linha internacional de pobreza de US\$2,15)	Anual	PNADC
	Proporção de pessoas abaixo da linha da pobreza do PBF que não recebem o PBF (Erro de Exclusão, utilizando a linha internacional de pobreza de US\$2,15)	Anual	PNADC

Fonte: Matriz de indicadores – SMA/CMAP

4. Viabilidade de cálculo dos indicadores

Brasil (2018b) (5) recomenda que a construção do modelo lógico, assim como a definição dos indicadores, deve ser realizada a partir de discussões e pactuações internas entre a equipe de avaliadores e os responsáveis pela política. Em consonância com essa recomendação, a equipe de avaliadores, gestores e técnicos responsáveis pelo IGD realizaram diversas oficinas para a definição do Modelo Lógico e dos indicadores relacionados às principais dimensões.

Após a construção da matriz de indicadores, sua viabilidade de cálculo foi analisada. Para esse fim, elaborou-se uma ficha de documentação dos indicadores, conforme as recomendações de Bahia (2021) (7). O autor indica que a ficha deve conter elementos como a descrição, a fonte das informações, a fórmula de cálculo, a polaridade, a meta, entre outras informações, sendo útil para caracterizar a finalidade, as limitações e a adequabilidade dos indicadores propostos. Além disso, Brasil (2018c) (6) destaca que os indicadores devem ser robustos, trazendo conteúdo adequado para cada um dos estágios da intervenção, possibilitando compreender o andamento da política e o alcance dos objetivos.

Considerando essas recomendações, os indicadores propostos foram analisados quanto à clareza do nome, às fontes de informação e à periodicidade, sendo também elaboradas descrições, regras de cálculo, orientações para interpretação, facilidade de acesso e possibilidades de comparabilidade. No Apêndice I, encontram-se descritos os campos propostos para a ficha documental.

Durante a análise de viabilidade, para todos os indicadores propostos, as informações foram complementadas nos campos previstos na ficha de cadastramento dos indicadores. Além disso, verificaram-se três situações: i) o indicador manteve-se sem alterações; ii) o indicador foi alterado quanto ao formato; e iii) indicadores com sugestão de inclusão ou exclusão pela equipe do Evidência Express. Sobre esses dois últimos grupos, cabe apresentar e discutir as principais alterações e sugestões, a fim de justificar suas incorporações e modificações em relação ao material original. Ao final, a matriz de indicadores do IGD é composta por 47 indicadores detalhados e um indicador excluído, contida no Apêndice II desta publicação.

As alterações propostas na nomenclatura dos indicadores foram consideradas a primeira situação por se referirem apenas a ajustes com o objetivo de torná-los mais explícitos e fornecer informações completas sobre o que medem e não serão destacados nessa seção. Foram 28 os indicadores que se enquadraram nessa categoria.

As Tabelas 6, 7 e 8 apresentam 11 indicadores - destacados entre os indicadores elaborados nas oficinas e sugeridos pela equipe do estudo a partir do impacto das alterações propostas - com as informações comparadas entre as versões recebidas da equipe avaliadora e as alterações sugeridas neste

estudo, além das descrições elaboradas para cada indicador, conforme interpretado pelos pesquisadores do EvEx.

4.1 Indicadores com sugestão de inclusão ou exclusão

Foram propostos dois novos indicadores relacionados ao componente insumo. Na dimensão “Recursos orçamentários e financeiros” do componente insumo, propôs-se a inclusão do indicador **“Percentual dos recursos previstos para o IGD que foram executados”**, com o objetivo de captar a relação entre o total de recursos planejados (dotação) e sua execução. Destaca-se a relevância desse indicador para o adequado monitoramento dos recursos e para o planejamento anual do programa.

No que se refere à dimensão de insumos “Dados de atualização cadastral (SAGICAD) e condicionalidades (DECON/SENARC)”, foi sugerida a inclusão do indicador **“Taxa de profissionais da equipe do SUAS responsáveis pela atualização do cadastro e/ou acompanhamento das condicionalidades por mil habitantes”**. Esse indicador visa apoiar a caracterização do insumo e compreender a relação entre a disponibilidade dos dados e o total de profissionais que atuam nessa atividade, permitindo identificar se o município dispõe de uma equipe mínima necessária para fornecer os dados fundamentais ao cálculo do IGD.

Os dois indicadores com sugestão de inclusão estão descritos no Quadro 6, abaixo.

Quadro 6: Indicadores com sugestão de inclusão por situação, dimensão, redação do indicador, alterações sugeridas pelo estudo e descrição.

N	Dimensão	Redação do Indicador	Alterações sugeridas	Descrição
3	Recursos orçamentários e financeiros	Percentual dos recursos previstos para o IGD que foram executados	Inclusão de um novo indicador visando mensurar a relação entre o que foi alocado e o que foi efetivamente utilizado.	Mede a relação entre o que foi efetivamente executado com o que foi planejado (dotação).
6	Dados de atualização cadastral (SAGICAD) e condicionalidades (DECON/SENARC)	Taxa de profissionais da equipe do SUAS responsáveis pela atualização do cadastro e/ou acompanhamento das condicionalidades por mil habitantes	Inclusão de um novo indicador visando mensurar a relação entre a quantidade de profissionais na função de atualização do cadastro e condicionalidades.	Mede a taxa de profissionais que atuam nos municípios em atividades de atualização do cadastro e condicionalidade por 1000 habitantes.

Fonte: elaboração própria a partir dos dados da Matriz de Indicadores da Avaliação CMAP.

Durante o processo de análise, verificou-se a semelhança entre os indicadores “Dias decorridos entre a geração do IGD e sua publicização no VISDATA/MDS”, da dimensão “Publicização dos dados do IGD (indicadores e recursos)” do componente processo, e “Defasagem em meses da atualização dos dados do IGD nas Plataformas web (Bolsa Família no seu Município e VISDATA)”, da dimensão “Informações do IGD publicizadas em Plataformas web” do componente produto. Dada essa sobreposição e visando evitar redundância e priorizar o monitoramento, sugere-se a exclusão do indicador de processo **“Dias decorridos entre a geração do IGD e sua publicização no VISDATA/MDS”**, descrito no Quadro 7.

Quadro 7: Indicadores com sugestão de exclusão por situação, dimensão, redação do indicador, alterações sugeridas pelo estudo e descrição..

N	Dimensão	Redação do Indicador	Alterações sugeridas	Descrição
11	Publicização dos dados do IGD (indicadores e recursos)	Anterior	Dias decorridos entre a geração do IGD e sua publicização no VISDATA/MDS	Exclusão do indicador dada sobreposição conceitual com o indicador 19: Informações do IGD publicizadas em Plataformas web.

Fonte: elaboração própria a partir dos dados da Matriz de Indicadores da Avaliação CMAP.

O Quadro 8, abaixo, concentra os indicadores que tiveram alterações sugeridas que afetam o foco ou forma de cálculo, seja por características da fonte de dados ou para alinhamento à mensuração pretendida. Os indicadores “Número de meses em que a informação mais recente sobre a atualização cadastral foi disponibilizada para o cálculo do IGD” e “Número de meses em que a informação mais recente sobre o acompanhamento das condicionalidades foi disponibilizada para o cálculo do IGD”, ambos relacionados à dimensão “Dados de atualização cadastral (SAGICAD) e condicionalidades (DECON/SENARC)”, foram ajustados, respectivamente, para “Percentual de cadastrados atualizados no SAGICAD, para cálculo do IGD” e “Percentual de informações de acompanhamento de condicionalidades atualizadas, para cálculo do IGD”. A alteração foi proposta com o objetivo de aprimorar o monitoramento do insumo, uma vez que a proposta inicial não captava adequadamente as mudanças ocorridas ao longo do tempo nesse insumo.

Outros dois indicadores sofreram mudanças quanto ao formato, com a alteração do nível de agregação da análise. Foi sugerida uma análise percentual, em vez de total, para possibilitar a verificação da relação entre o fenômeno captado pelo indicador e o universo de referência. Assim, o indicador “Número de CRASs que realizam cadastramento ou atualização do CadÚnico” foi ajustado para “Percentual de CRAS que realizam cadastro ou atualização do CadÚnico”; e o indicador “Número de Postos do Cadastro Único com três computadores ou mais com acesso à internet” passou a ser “Proporção de Postos de Cadastro Único com três computadores ou mais com acesso à internet”. Essa mudança permite verificar, de forma global, o percentual de locais que oferecem os serviços de cadastramento e atualização do CadÚnico e que possuem a infraestrutura mínima necessária.

Em relação aos indicadores que apresentavam, na nomenclatura, o total de dias para a realização de determinada atividade — “Dias decorridos entre a data limite para recebimento dos dados necessários (atualização cadastral e condicionalidades) e o cálculo do IGD” e “Dias decorridos entre o cálculo do IGD e as transferências dos recursos aos entes federativos” —, ambos foram ajustados para captar a média de dias por mês para a realização dessas atividades. Destaca-se que não foram encontradas informações sobre a frequência com que essas atividades são realizadas nem se são executadas de forma conjunta ou em blocos. Assim, o cálculo da média possibilita compreender o tempo médio gasto para a execução das atividades, independentemente do número total de vezes em que ocorrem no mês.

Quadro 8: Indicadores com sugestão de alteração de formato por situação, dimensão, redação do indicador, alterações sugeridas pelo estudo e descrição..

N	Dimensão	Situação	Redação do Indicador	Alterações sugeridas	Descrição
INSUMOS					
4	Dados de atualização cadastral (SAGICAD) e condicionalidades (DECON/SENARC)	Anterior	Número de meses em que a informação mais recente sobre a atualização cadastral foi disponibilizada para o cálculo do IGD	Mudança no formato do indicador, dado que o percentual de informações atualizadas é um dado que caracteriza melhor o insumo necessário para o IGD, e o valor percentual é	Mede a proporção de famílias cadastradas no CadÚnico que estão com os dados atualizados, conforme as regras definidas pela legislação vigente, em relação ao total de famílias cadastradas e elegíveis para atualização.
		Sugerida	Percentual de cadastrados atualizados no SAGICAD, para cálculo do IGD.	facilita a compreensão do quanto o valor representa em relação ao todo.	
5	Dados de atualização cadastral (SAGICAD) e condicionalidades (DECON/SENARC)	Anterior	Número de meses em que a informação mais recente sobre o acompanhamento das condicionalidades foi disponibilizada para o cálculo do IGD	Mudança no formato do indicador, dado que o percentual de informações atualizadas é um dado que caracteriza melhor o insumo necessário para o IGD, e o valor percentual é	Mede a proporção de registros de famílias beneficiárias do Programa Bolsa Família com informações de acompanhamento das condicionalidades devidamente atualizadas nos sistemas de gestão, dentro do prazo estipulado para cada período de acompanhamento.
		Sugerida	Percentual de informações de acompanhamento de condicionalidades atualizadas, para cálculo do IGD.	facilita a compreensão do quanto o valor representa em relação ao todo.	
9	Cálculo mensal do IGD-M e IGD-E	Anterior	Dias decorridos entre a data limite para recebimento dos dados necessários (atualização cadastral e condicionalidades) e o cálculo do IGD	Mudança na nomenclatura para tornar explícito que se trata o indicador e no formato do indicador apresentando a média de tempo para a realização do processo.	Mede o tempo médio gasto, em dias, para o cálculo do IGD após o fim da data limite para atualização dos dados. Indicando a eficiência da área gestora em realizar o processo.
		Sugerida	Média de dias entre a data limite para atualização dos dados cadastrais e a realização do cálculo do IGD		
10	Transferência dos recursos aos Fundos Municipais e Estaduais	Anterior	Dias decorridos entre o cálculo do IGD e as transferências dos recursos aos entes federativos	Mudança na nomenclatura e no formato, visando deixar explícito como o processo vem sendo executado. A média de dias possibilita uma visão mais geral da atividade.	Mede o tempo médio, em dias, gasto para a transferência dos recursos após o cálculo do IGD, mensurando o quão célere é o processo.
		Sugerida	Média de dias entre o cálculo do IGD e a transferência dos recursos aos entes federativos.		
PRODUTOS					
17	Recursos financeiros repassados aos entes subnacionais	Anterior	Total de recursos repassados	Mudança na nomenclatura para tornar explícito que se trata o indicador.	Mede o montante de recursos financeiros do IGD que foram repassados aos estados e municípios no mês.
		Sugerida	Total de recursos do IGD repassados aos estados e municípios		

Continuação

N	Dimensão	Situação	Redação do Indicador	Alterações sugeridas	Descrição
RESULTADOS					
30	Estruturas locais capilarizadas para atendimento ao público	Anterior	Número de CRASs que realizam cadastramento ou atualização do CadÚnico	Mudança na nomenclatura para tornar explícito que se trata o indicador e no formato, dado que o valor percentual facilita a compreensão do quanto o valor representa em relação ao todo.	Mede a proporção de CRASs que oferecem o serviço de cadastro ou atualização do CadÚnico. O nível de capilaridade e operacionalização do CadÚnico nas estruturas locais.
		Sugerida	Percentual de CRASs que realizam cadastro ou atualização do CadÚnico		
35	Melhoria da infraestrutura de atendimento dos beneficiários do PBF	Anterior	Número de CRASs com três computadores ou mais com acesso à internet	Mudança na nomenclatura para tornar explícito que se trata o indicador e no formato, dado que o valor percentual facilita a compreensão do quanto o valor representa em relação ao todo.	Mede a proporção de CRASs que dispõem de um mínimo adequado de infraestrutura tecnológica para realizar suas funções com eficiência.
		Sugerida	Proporção de CRASs com três computadores ou mais com acesso à internet		
36	Melhoria da infraestrutura de atendimento dos beneficiários do PBF	Anterior	Número de Postos do Cadastro Único com três computadores ou mais com acesso à internet	Mudança na nomenclatura para tornar explícito que se trata o indicador e no formato, dado que o valor percentual facilita a compreensão do quanto o valor representa em relação ao todo.	Mede a proporção de Postos de Cadastro Único que dispõem de um mínimo adequado de infraestrutura tecnológica para realizar suas funções com eficiência.
		Sugerida	Proporção de Postos de Cadastro Único com três computadores ou mais com acesso à internet		

Fonte: elaboração própria a partir dos dados da Matriz de Indicadores da Avaliação CMAP.

5. Considerações Finais

O monitoramento é essencial para a implementação, execução e avaliação das políticas públicas, constituindo um processo contínuo que deve ser conduzido pelos gestores da política. Um monitoramento adequado, sustentado por indicadores sólidos, possibilita identificar se as ações estão sendo executadas conforme o planejado, além de revelar eventuais problemas ou falhas nos processos e objetivos da política. Ademais, os indicadores desempenham um papel fundamental na geração de evidências para apoiar a tomada de decisão, o controle gerencial e a transparência perante a sociedade (Brasil, 2018a).

Considerando a importância da construção de um sistema de monitoramento, propôs-se, no presente estudo, uma ficha de documentação dos indicadores, com o objetivo de construir elementos que viabilizem a implementação de um sistema de monitoramento alinhado aos objetivos estratégicos da política pública. Para esse fim, refletiu-se sobre a pertinência e a viabilidade dos indicadores propostos, a partir da análise e da construção de diversas informações essenciais para sua caracterização, tais como definição, fórmula de cálculo, fonte de dados, periodicidade, metas, responsáveis, polaridade, série histórica, segmentações possíveis, entre outros aspectos.

A ficha de documentação dos indicadores (adaptada de Bahia, 2021) (7) busca contribuir para ampliar a transparência metodológica e apoiar o uso dessas métricas por técnicos, gestores e avaliadores. Além disso, essa estrutura pode favorecer a continuidade do monitoramento ao longo do tempo e a reprodutibilidade das análises. Dessa forma, o relatório organiza um conjunto de indicadores vinculados ao modelo lógico do IGD e oferece uma base técnica para o monitoramento da política. A sistematização dos indicadores realizada neste trabalho foi realizada com base na retomada daqueles construídos nas oficinas colaborativas e teve como foco organizar, complementar e detalhar tecnicamente as propostas elaboradas de forma conjunta entre a equipe gestora e avaliadora.

Em relação às limitações, destaca-se que a versão final da Matriz de Indicadores do IGD foi construída fora das oficinas de elaboração do Modelo Lógico, o que impossibilitou o acompanhamento do processo de priorização e definição dos indicadores propostos. Ademais, não foram encontradas informações sobre os processos internos da gestão do IGD, como, por exemplo, o detalhamento do processo do acesso às informações disponibilizadas pelos municípios e a frequência com que atividades dessa natureza são realizadas.

Além disso, há muitos indicadores cuja fonte de dados é interna, o que restringiu a compreensão das características dos dados disponíveis, seu nível de agregação, período de coleta e demais informações obtidas ao longo da execução da política, simplificando a complementação das informações

disponibilizadas na tabela descritiva dos indicadores. Destaca-se que 19 dos 49 indicadores utilizam dados internos, para os quais não foram identificadas outras fontes conhecidas, tampouco foram encontradas informações sobre como esses dados são coletados e sistematizados - o que requer atenção no momento de sua implementação no sistema de monitoramento.

Além disso, 27 indicadores utilizam dados públicos, provenientes de fontes como SIOP, VISDATA/MDS, CENSO SUAS, entre outras. Embora esses dados sejam de fácil acesso, será necessário extrair, organizar e padronizá-los, bem como garantir que apresentem o mesmo nível de agregação requerido para cada indicador.

Por fim, há um terceiro tipo de fonte de informação, relacionado a dois indicadores, cujo acesso é limitado ou restrito. Trata-se de informações conhecidas e utilizadas, mas que dependem de acesso institucional e/ou da aplicação de metodologias específicas para seu cálculo, por se constituírem em estimativas para determinados anos. No caso do IGD, esses indicadores referem-se às estimativas do tamanho da população elegível ao programa, ou seja, aquela situada abaixo da linha da pobreza. Esses indicadores utilizam os dados do Censo que ocorre a cada 10 anos como fonte, ou outras pesquisas anuais que utilizam dados amostrais e não de toda a população, tal como, a PNADC. Para esses casos os dados podem ficar defasados e não apresentar os resultados precisos para toda a população, sendo necessário utilizar estimativas e outros recursos estatísticos para estimar esses valores.

Em relação as fórmulas e interpretações proposta, essas foram elaboradas com base nos documentos públicos disponíveis e em referências presentes na literatura, sem acesso direto às bases de dados originais ou a documentações técnicas restritas. Por isso, as sugestões metodológicas apresentadas devem ser consideradas preliminares e dependem de validação posterior pelas áreas técnicas responsáveis pela extração e tratamento dos dados. Ressalta-se que a análise isolada dos indicadores, sem o devido entendimento dos fluxos operacionais e das particularidades dos sistemas envolvidos, pode levar a interpretações incorretas ou diagnósticos imprecisos.

Considerando o caráter exploratório e a rapidez na execução do estudo, recomenda-se cautela na leitura e interpretação dos resultados. As análises não contemplaram uma investigação aprofundada das especificidades das bases de dados utilizadas, sendo as sugestões metodológicas fundamentadas nos dicionários de dados, metadados e documentos de disseminação disponíveis. Além disso, o conjunto de indicadores proposto não pretende ser exaustivo. Novos estudos poderão complementar esta proposta, incorporando dimensões adicionais ou outros indicadores que favoreçam uma compreensão mais abrangente dos fenômenos em análise, incluindo aqueles apontados pela literatura especializada ou por outras fontes relevantes.

Referências Bibliográficas

- 1 Brasil. Ministério do Desenvolvimento e Assistência Social. Secretaria Nacional de Renda de Cidadania. *Cartilha de orientações do Programa Bolsa Família*. 2. ed. Brasília, 2024. Disponível em: <https://www.mds.gov.br/webarquivos/MDS/2_Acoes_e_Programas/Bolsa_Familia/Cartilha/Cartilha_Bolsa_Familia_2024.pdf>. Citado na página 5.
- 2 Brasil. Ministério do Desenvolvimento Social. Secretaria Nacional de Renda de Cidadania. *Manual de gestão do Cadastro Único para Programas Sociais do Governo Federal*. 3. ed. Brasília, 2017. Disponível em: <https://www.mds.gov.br/webarquivos/publicacao/cadastro_unico/Manual_Gestao_Cad_Unico.pdf>. Citado na página 5.
- 3 Brasil. Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome. *Caderno do IGD-M: Manual do Índice de Gestão Descentralizada Municipal do Programa Bolsa Família e do Cadastro Único*. Brasília, 2018. Disponível em: <https://www.mds.gov.br/webarquivos/publicacao/bolsa_familia/guias_manuais/manualigd.pdf>. Citado na página 5.
- 4 Brasil. Ministério do Desenvolvimento e Assistência Social, Família e Combate à Fome. *Portaria MDS nº 1.041, de 23 de dezembro de 2024. Institui os mecanismos de cálculo e operacionalização do Índice de Gestão Descentralizada do Programa Bolsa Família – IGD-PBF*. 2024. Diário Oficial da União: seção 1, Brasília, DF, n. 245, p. 274–276, 26 dez. 2024. Citado na página 6.
- 5 Brasil. *Avaliação de políticas públicas: guia prático de análise ex ante*. Brasília: Casa Civil da Presidência da República, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada - Ipea, 2018. v. 1. 192 p. Disponível em: <<https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/8285>>. Citado 6 vezes nas páginas 7, 8, 9, 10, 12 e 13.
- 6 Brasil. *Avaliação de políticas públicas: guia prático de análise ex post*. Brasília: Casa Civil da Presidência da República, Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada - Ipea, 2018. v. 2. 301 p. Disponível em: <<https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/8853>>. Citado 2 vezes nas páginas 7 e 13.
- 7 BAHIA, L. O. *Guia referencial para construção e análise de indicadores*. Brasília: ENAP, 2021. E-book, 43 p. Disponível em: <<https://repositorio.enap.gov.br/handle/1/6154>>. Acesso em: 20 mar. 2025. Citado 3 vezes nas páginas 7, 13 e 18.

Apêndice 1

Apêndice 1. Descrição dos elementos da ficha catalográfica proposta

Elemento da Ficha Documental	Detalhamento
Componente do Modelo Lógico	Campo utilizado para classificação do indicador em relação a sua alocação nos componentes do modelo lógico da política.
Dimensão	Campo utilizado para indicar a dimensão ou fenômeno que o indicador busca mensurar. Relaciona-se ao componente do modelo lógico da política.
Redação do Indicador	Nome dado ao indicador.
Alterações Sugeridas	Campo utilizado para mapear as alterações sugeridas pela Equipe do Evidência Express na investigação sobre a viabilidade de mensuração do indicador a partir do material elaborado pelas equipes avaliadora e gestora do programa nas oficinas de definição do modelo lógico da política.
Descrição	Campo utilizado para descrever o objetivo do indicador e eventuais pontos de atenção a serem considerados em sua interpretação.
Fonte de Dados	Campo utilizado para indicar a fonte ou origem de dados sugerida para requisição ou coleta de dados para o cálculo do indicador.
Periodicidade de Apuração	Campo utilizado para descrever a frequência sugerida de apuração do indicador.
Polaridade	Campo utilizado para indicar o sentido esperado da variação do indicador. Dividido em: “quanto maior, melhor”, “quanto maior, pior” e “não se aplica” (utilizado quando o indicador não possui uma polaridade definida).
Fórmula de Cálculo	Campo utilizado para descrever a forma de cálculo sugerida do indicador.
Interpretação do Indicador	Campo utilizado para orientar a interpretação do resultado calculado do indicador.

Elemento da Ficha Documental	Detalhamento
Acesso aos Dados	Campo utilizado para apontar a facilidade de acesso aos dados necessários à verificação do indicador. Divide-se em: “Livre Acesso” - quando os dados de medição são públicos; “Interno” - quando os dados são originados de sistemas ou processos internos da organização gestora da política; e “Limitada/Restrita” – quando há barreiras ou restrições de acesso aos dados para mensuração (ex: sistemas externos de acesso controlado ou necessidade de certificação ou habilitação para realizar esse acesso).
Situação de Disponibilidade dos Dados	Campo utilizado para registrar quais os procedimentos necessários para acesso às bases de dados ou para cálculo dos indicadores. Neste campo serão registradas a necessidade de articulação para acesso a dados restritos ou procedimentos técnicos de qualificação dos dados.
Comparabilidade	Campo utilizado para registrar sugestões de segmentações, recortes e comparações para o acompanhamento do indicador, decomposição de seu resultado ou realização de comparações de interesse.

Fonte: elaborado pelos autores a partir de Bahia (2021).

Apêndice 2

Quadro 1: Lista de indicadores propostos por componente do modelo lógico, dimensão, ID, indicador original, nome modificado

Dimensão	ID	Indicador Original	Nome Modificado	Alterações Sugeridas
Insumos				
Equipes técnicas Ministério do Desenvolvimento Social - MDS	1	Número de profissionais lotados no DEOP envolvidos com a operacionalização do IGD.	-	-
Recursos orçamentários e financeiros	2	Orçamento disponível (União)	Dotação Orçamentária para execução do IGD	Mudança na nomenclatura
	3		Percentual dos recursos previstos para o IGD que foram executados	Novo indicador: Visando mensurar a relação entre o que foi alocado e o que foi efetivamente utilizado.
Dados de atualização cadastral (SAGICAD) e condicionalidades (DECON/SENARC)	4	Número de meses em que a informação mais recente sobre a atualização cadastral foi disponibilizada para o cálculo do IGD	Percentual de cadastrados atualizados no SAGICAD, para cálculo do IGD.	Mudança no formato

Continuação

Dimensão	ID	Indicador Original	Nome Modificado	Alterações Sugeridas
Dados de atualização cadastral (SAGICAD) e condicionalidades (DECON/SENARC)	5	Número de meses em que a informação mais recente sobre o acompanhamento das condicionalidades foi disponibilizada para o cálculo do IGD	Percentual de informações de acompanhamento de condicionalidades atualizadas, para cálculo do IGD.	Mudança no formato
Dados de atualização cadastral (SAGICAD) e condicionalidades (DECON/SENARC)	6	-	Taxa de profissionais da equipe do SUAS responsáveis pela atualização do cadastro e/ou acompanhamento das condicionalidades por mil habitantes	Novo indicador: Visando mensurar a relação entre a quantidade de profissionais na função de atualização do cadastro e condicionalidades.
Resultado da avaliação, pelos Conselhos, das prestações de contas dos recursos do IGD (SUASWeb)	7	Percentual de prestações de contas analisadas pelo conselho	Percentual de prestações de contas analisadas pelo conselho da assistência social municipal ou estadual	Mudança na nomenclatura
Processos				
Extração de dados do SUASWeb pelo DEOP e monitoramento da prestação de contas	8	Número de meses em que a informação mais recente sobre a prestação de contas dos municípios foi disponibilizada para o cálculo dos recursos a serem transferidos via IGD	Total de meses em que ocorreram a disponibilização das informações sobre prestação de conta para o cálculo dos recursos a serem transferidos via IGD.	Mudança na nomenclatura

Continuação

Dimensão	ID	Indicador Original	Nome Modificado	Alterações Sugeridas
Cálculo mensal do IGD-M e IGD-E	9	Dias decorridos entre a data limite para recebimento dos dados necessários (atualização cadastral e condicionalidades) e o cálculo do IGD	Média de dias entre a data limite para atualização dos dados cadastrais e condicionalidade e a realização do cálculo do IGD	Mudança na nomenclatura
Transferência dos recursos aos Fundos Municipais e Estaduais	10	Dias decorridos entre o cálculo do IGD e as transferências dos recursos aos entes federativos	Média de dias entre o cálculo do IGD e a transferência dos recursos aos entes federativos.	Mudança no formato
Publicização dos dados do IGD (indicadores e recursos)	11	Dias decorridos entre a geração do IGD e sua publicização no VISDATA/MDS	Total de dias entre o cálculo do IGD e sua publicização no VISDATA/MDS	Sugestão de exclusão do indicador: sobreposição conceitual com o indicador 19.
Apoio técnico do MDS aos entes federativos	12	Número de municípios prioritários (MUPs) identificados	-	-
Elaboração de normativas, orientações técnicas, informes para os entes federativos	13	Número de Instruções Normativas e Informes aos gestores sobre a temática do IGD	-	-

Continuação

Dimensão	ID	Indicador Original	Nome Modificado	Alterações Sugeridas
Produtos				
Indicador mensal de desempenho da gestão de estados e municípios disponibilizado	14	Percentual de municípios com IGD calculado	-	-
	15	Percentual de estados com IGD calculado	-	-
Municípios dos MUPs acompanhados	16	Número de reuniões periódicas com os estados sobre o monitoramento dos municípios prioritários (MUPs) realizadas no ano	-	-
Recursos financeiros repassados aos entes subnacionais	17	Total de recursos repassados	Total de recursos do IGD repassados aos estados e municípios	Mudança na nomenclatura
Informações do IGD publicadas em Plataformas web	18	Defasagem em meses da atualização dos dados do IGD nas Plataformas web (Bolsa Família no seu Município e VISDATA)	-	-
Resultados				
Cadastro Único mais atualizado	19	Taxa de atualização Cadastral	-	-
	20	Percentual de municípios com TAC >= 0,7	-	-

Continuação

Dimensão	ID	Indicador Original	Nome Modificado	Alterações Sugeridas
Melhores taxas de acompanhamento de educação das crianças e jovens do PBF	21	Taxa de Acompanhamento da Frequência Escolar - TAFE	-	-
	22	Percentual de municípios com TAFE >= 0,4	-	-
Melhores taxas de acompanhamento de saúde das gestantes, nutrízes e crianças do PBF	23	Taxa de Acompanhamento da Agenda de Saúde - TAAS	-	-
	24	Percentual de municípios com TAAS >= 0,4	-	-
Melhor articulação intersetorial nos estados e municípios para a gestão do programa (Assistência Social, Saúde e Educação).	25	Número de comissões intersetoriais municipais registrados pela SENARC	-	-
Aumento da transparência do IGD	26	Número de consultas dos indicadores do IGD no VISDATA	-	-
Ampliação da capacidade financeira para a gestão e operação do PBF e CadÚnico.	27	Razão entre o valor do repasse do IGD e a RCL municipal	Percentual do valor do repasse do IGD em relação à Receita Corrente Líquida (RCL) do município	Mudança na nomenclatura

Continuação

Dimensão	ID	Indicador Original	Nome Modificado	Alterações Sugeridas
Utilização dos recursos do IGD pelos municípios	28	Percentual de não utilização dos recursos orçamentários e financeiros pelos entes subnacionais	Percentual dos recursos do IGD repassados não utilizados pelos entes subnacionais	Mudança na nomenclatura
	29	Percentual de municípios que afirmaram não ter nenhuma dificuldade para execução dos recursos do IGD	Percentual de municípios que não tiveram dificuldades para execução dos recursos do IGD	Mudança na nomenclatura
Estruturas locais capilarizadas para atendimento ao público	30	Número de CRASs que realizam cadastramento ou atualização do CadÚnico	Percentual de CRAS que realizam cadastro ou atualização do CadÚnico	Mudança na nomenclatura
	31	Número de Postos do Cadastro Único	-	-
Melhoria das condições de trabalho das equipes do PBF e Cadastro	32	Número de trabalhadores dos CRASs cujo serviço / atividade principal ou secundário é Cadastramento e/ou Atualização Cadastral (CadÚnico) ou Programa Bolsa Família e condicionalidades	Número de trabalhadores dos CRAS que atuam diretamente no cadastramento, atualização cadastral do CadÚnico ou na gestão do Programa Bolsa Família e condicionalidades.	Mudança na nomenclatura
	33	Número de trabalhadores dos Postos de Cadastramento	-	-

Continuação

Dimensão	ID	Indicador Original	Nome Modificado	Alterações Sugeridas
Equipe técnica de gestão e operação treinada e capacitada	34	Percentual de municípios que promoveram algum tipo de capacitação sobre o Cadastro Único	-	-
Melhoria da infraestrutura de atendimento dos beneficiários do PBF	35	Número de CRASs com três computadores ou mais com acesso à internet	Proporção de CRAS com três computadores ou mais com acesso à internet	Mudança na nomenclatura Mudança no formato
	36	Número de Postos do Cadastro Único com três computadores ou mais com acesso à internet	Proporção de Postos de Cadastro Único com três computadores ou mais com acesso à internet	Mudança na nomenclatura Mudança no formato
Impactos				
Ampliação do acesso a programas sociais	37	Razão entre o número de famílias com cadastro atualizado no CadÚnico e estimativa do número total de famílias de baixa renda no município	Proporção de família de baixa renda com cadastro atualizado no CadÚnico no município	Mudança na nomenclatura: ajuste para tornar explícito que se trata o indicador.
	38	Quantidade de Programas usuários do Cadastro	Quantidade de Programas Sociais com gestão e implementação vinculada ao CadÚnico.	Mudança na nomenclatura: ajuste para tornar explícito que se trata o indicador.
Maior engajamento dos entes federados na gestão do PBF e Cadastro Único	39	Percentual de municípios com IGD > 0,9	-	-

Continuação

Dimensão	ID	Indicador Original	Nome Modificado	Alterações Sugeridas
Melhoria das condições de atendimento dos beneficiários do PBF	40	Percentual de CRAS com IDCRAS > 4	-	-
	41	Média de dias decorridos entre o agendamento e a realização do atendimento nos CRASs	-	-
	42	Média de dias decorridos entre o agendamento e a realização do atendimento nos Postos do Cadastro Único	-	-
Contribuição para a aumento da frequência escolar	43	Percentual de crianças e adolescentes do Programa Bolsa Família com frequência escolar acima da regulamentada pelo PBF	-	-
Contribuição para a melhoria de indicadores de saúde do PBF	44	Percentual de crianças menores de 7 anos, beneficiárias do PBF, com a vacinação em dia	-	-
	45	Percentual de crianças menores de 7 anos, beneficiários do PBF, com acompanhamento alimentar e nutricional realizado	-	-
	46	Percentual de gestantes do PBF com acompanhamento pré-natal	-	-

Continuação

Dimensão	ID	Indicador Original	Nome Modificado	Alterações Sugeridas
Melhoria na focalização do PBF	47	Proporção de pessoas acima da linha da pobreza do PBF que recebem o PBF (Erro de Inclusão, utilizando a linha internacional de pobreza de US\$2,15)	-	-
	48	Proporção de pessoas abaixo da linha da pobreza do PBF que não recebem o PBF (Erro de Exclusão, utilizando a linha internacional de pobreza de US\$2,15)	-	-

Continuação

Quadro 2: Indicadores propostos por fontes de dados, periodicidade de apuração, polaridade, fórmula de cálculo, comentários para a interpretação do indicador e critérios de comparabilidade oferecidos pelas fontes.

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
IN SUMOS										
1	Número de profissionais lotados no DEOP envolvidos com a operacionalização do IGD.	Quantidade total de profissionais lotado no DEOP/SENARC/MDS cuja funções estão relacionadas a operacionalização do IGD.	DEOP/SENARC/MDS	Anual	Quanto maior, melhor	Contagem do número de profissionais lotados no setor, no período de referência, cuja funções se relacionam com a operacionalização do IGD.	Indica a capacidade de execução do órgão na operacionalização da política, avaliando o número de profissionais alocados. Uma variação negativa pode indicar sobrecarga e, portanto, maiores riscos na execução das demandas.	Limitada/restrita	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal
2	Dotação Orçamentária para execução do IGD	Quantidade total de recursos financeiros oficialmente previstos para a execução do IGD no exercício fiscal do Programa 5128 do PPA (Bolsa Família), do Objetivo Específico 0296.	SIOF Portal transparência MDS/ SAGICAD	Anual	Quanto maior, melhor	Total (soma) de recursos previstos para serem alocados para a execução do IGD.	A dotação orçamentária indica o montante autorizado por lei para ser alocado para a política, dessa forma, indica o quanto se planejou gastar.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal
3	Percentual dos recursos previstos para o IGD que foram executados	Mede a relação entre o que foi efetivamente executado com o que foi planejado (dotação).	SIOF Portal transparência MDS/ SAGICAD	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total (soma) de recursos empenhados para a execução do IGD. Denominador: Total de recursos previstos para serem alocados para a execução do IGD.	Indica, em termos percentuais, a razão entre o valor planejado para ser alocado ao IGD e o realmente alocado, mostrando a eficiência na aplicação dos recursos, apoiando planejamentos futuros.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
4	Percentual de cadastrados atualizados no SAGICAD, para cálculo do IGD	Mede a proporção de famílias cadastradas no CadÚnico que estão com os dados atualizados, conforme as regras definidas pela legislação vigente, em relação ao total de famílias cadastradas e elegíveis para atualização.	DEOP/SENARC/MDS VISDATA	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de famílias cadastradas no CadÚnico que estão com os dados atualizados, conforme as regras definidas pela legislação vigente. Denominador: Total de famílias cadastradas e elegíveis para atualização.	Indica a efetividade das ações dos entes subnacionais na realização de busca ativa, atualização cadastral e revisão periódica dos registros.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional
5	Percentual de informações de acompanhamento de condicionalidades atualizadas, para cálculo do IGD.	Mede a proporção de registros de famílias beneficiárias do Programa Bolsa Família com informações de acompanhamento das condicionalidades devidamente atualizadas nos sistemas de gestão.	DEOP/SENARC/MDS VISDATA	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de famílias beneficiárias do Programa Bolsa Família com informações de acompanhamento das condicionalidades devidamente atualizadas nos sistemas de gestão, dentro do prazo estipulado para cada período de acompanhamento. Denominador: Total de famílias beneficiárias que deveriam ter o acompanhamento das condicionalidades.	Indica a efetividade das ações dos entes subnacionais no acompanhamento e monitoramento das condicionalidades.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional
6	Taxa de profissionais da equipe do SUAS responsáveis pela atualização do cadastro e/ou acompanhamento das condicionalidades por mil habitantes	Mede a taxa de profissionais que atuam nos municípios em atividades de atualização do cadastro e condicionalidade por 1000 habitantes.	Censo SUAS	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de profissionais do SUAS atuando na atualização do cadastro e acompanhamento das condicionalidades. Denominador: População residente no município.	Este indicador expressa a disponibilidade relativa de profissionais do Sistema Único de Assistência Social (SUAS) atuando nas atividades de atualização do cadastro e acompanhamento das condicionalidades no município, ajustada ao tamanho da população local.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
7	Percentual de prestações de contas analisadas pelo conselho da assistência social municipal ou estadual	Mensura o percentual de prestação de contas analisado pelos conselhos da assistência social municipal/estadual. Condiciona o cálculo e recebimento dos recursos relacionados ao IGD-M.	SUAS web	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total (contagem) de prestações de conta analisadas pelos conselhos da assistência social (municipal ou estadual) no ano. Denominador: Total de prestações de conta disponíveis no ano.	Indica a efetividade do controle social e transparência, demonstrando quantas prestações de contas dos recursos foram analisadas pelos conselhos da assistência social no período.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional
8	Total de meses em que ocorreram a disponibilização das informações sobre prestação de conta para o cálculo dos recursos a serem transferidos via IGD.	Mensura a quantidade de meses, dentro de um ano, que a área gestora do programa, DEOP, teve acesso aos dados atualizados sobre a prestação de conta municipal ou estadual para o cálculo do IGD.	DEOP/SENARC/MDS	Anual	Quanto maior, melhor	Contagem do número de meses em que a área gestora do programa teve acesso aos dados sobre prestação de conta para cálculo dos recursos a serem transferidos pelo IGD.	Indica o nível de atualização e acesso aos dados de prestação de conta pela equipe do DEOP.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal
PROCESSOS										
9	Média de dias entre a data limite para atualização dos dados cadastrais e a realização do cálculo do IGD	Mede o tempo médio gasto, em dias, para o cálculo do IGD após a data limite para atualização dos dados.	DEOP/SENARC/MDS	Mensal	Quanto menor, melhor	Total de dias gasto é dado pela diferença entre a data de cálculo do IGD e a data limite de recebimento dos dados dividido pela quantidade de vezes que a atividade é realizada ao mês.	Indica a eficiência da área gestora em realizar o processo. Quanto menor o número de dias decorridos, maior a celeridade do ente na execução do processo.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
10	Média de dias entre o cálculo do IGD e a transferência dos recursos aos entes federativos.	Mede o tempo médio, em dias, gasto para a transferência dos recursos após o cálculo do IGD.	DEOP/SENARC/MDS	Mensal	Quanto menor, melhor	Numerador: Total de dias gasto para a transferência dos recursos após a data de cálculo do IGD. Denominador: Total de vezes que a atividade de transferência de recursos é realizada.	Indica o total de tempo gasto para a execução da tarefa. Quanto menor o número de dias decorridos, maior a eficiência e celeridade do ente na execução do processo.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal
11	Total de dias entre o cálculo do IGD e sua publicação no VISDATA/MDS	Excluído								
12	Número de municípios prioritários (MUPs) identificados	Mede o total de municípios identificados que são considerados prioritários, esses são, aqueles que apresentaram valores críticos em pelo menos duas das taxas que compõem o IGD.	SENARC/SAGICAD/MDS	Anual	Quanto menor, melhor	Contagem de municípios prioritários, conforme critérios estabelecidos, identificados no período de referência.	Indica a dimensão do universo de municípios que demandam ações prioritárias para apoio da equipe do MDS.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional
13	Número de Instruções Normativas e Informes aos gestores sobre a temática do IGD	Mede o total de instruções normativas e informes aos gestores sobre o IGD elaboradas no período.	SENARC/SAGICAD/MDS	Anual	Quanto maior, melhor	Contagem do número de Instruções Normativas e Informes aos gestores sobre a temática do IGD elaborados no período de análise.	Indica a quantidade de materiais elaborados sobre o IGD para os entes federativos, aprimorando a segurança jurídica do índice.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
14	Percentual de municípios com IGD calculado	Mensura a proporção de municípios brasileiros que tiveram o IGD calculado no mês em questão em relação ao total de municípios.	VISDATA	Mensal	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de municípios e o Distrito Federal que o IGD foi calculado. Denominador: Total de municípios brasileiros que aderiram.	Indica, em termos percentuais, a cobertura do programa a nível municipal, a taxa de adesão ao programa. Ou seja, o total de municípios participantes do programa.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional
PRODUTOS										
15	Percentual de estados com IGD calculado	Mensura a proporção de estados brasileiros que tiveram o IGD calculado no mês em questão em relação ao total de estados.	VISDATA	Mensal	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de estados que o IGD foi calculado. Denominador: Total de estados.	Indica, em termos percentuais, a cobertura do programa a nível estadual, a taxa de adesão. Ou seja, o total de estados participantes do programa.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional
16	Número de reuniões periódicas com os estados sobre o monitoramento dos municípios prioritários (MUPs) realizadas no ano	Mede o acompanhamento dos municípios prioritários realizados pelos estados durante o ano.	SENARC/ SAGICAD/ MDS	Anual	Quanto maior, melhor	Total de reuniões realizadas por cada estado com os seus municípios prioritários durante o ano.	Indica o nível de engajamento dos estados no acompanhamento/ monitoramento dos municípios prioritários.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional
17	Total de recursos do IGD repassados aos estados e municípios	Mede o montante de recursos financeiros do IGD que foram repassados aos estados e municípios no mês.	DEOP/ SENARC/MDS VISDATA Portal de dados abertos	Mensal	Quanto maior, melhor	Soma de todos os recursos financeiros repassados aos entes subnacionais no mês de análise, em conformidade com as regras do programa.	Indica o total de recursos repassados, que será maior quanto maior a quantidade de municípios e estados que atingiram os critérios estabelecidos.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
18	Defasagem em meses da atualização dos dados do IGD nas Plataformas web (Bolsa Família no seu Município e VISDATA)	Mede o tempo decorrido, em meses, entre a data de referência mais recente disponível no sistema de cálculo do IGD e a data da última atualização realizada nas plataformas públicas de divulgação.	VISDATA PBFCAD	Anual	Quanto menor, melhor	Diferença, em meses, entre as datas da última atualização do cálculo do IGD e de divulgação do índice nas duas plataformas.	Indica o grau de atualização das informações sobre o IGD nas plataformas de transparência e monitoramento. Quando a defasagem é pequena indica que as atualizações estão ocorrendo com rapidez.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Por plataforma
RESULTADOS										
19	Taxa de atualização Cadastral	Mede o grau de atualização dos cadastros (CadÚnico) das famílias com renda per capita de até meio salário-mínimo em relação ao total dessas famílias.	CadÚnico/ SAGICAD/ VISDATA	Mensal	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de cadastros atualizados de famílias com renda per capita até meio salário-mínimo no CadÚnico do município. Denominador: Total de cadastros de famílias com renda per capita até meio salário-mínimo no CadÚnico do município.	O indicador revela a efetividade do município na atualização dos registros cadastrais das famílias que se encontram no perfil de vulnerabilidade.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Renda per capita municipal
20	Percentual de municípios com TAC $\geq 0,7$	Mede o percentual de municípios brasileiros que atingiram o mínimo exigido de atualização cadastral do CadÚnico, estipulado pelo IGD.	CadÚnico/ SAGICAD/ VISDATA	Mensal	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de municípios que a TAC $\geq 0,70$. Denominador: Total de municípios brasileiros.	O indicador aponta a efetividade do IGD em estimular os municípios a realizar ações para manter atualizadas os cadastros das famílias.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Renda per capita municipal

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
21	Taxa de Acompanhamento da Frequência Escolar- TAFE	Mede a cobertura do acompanhamento da frequência escolar das crianças e adolescentes das famílias beneficiárias do Bolsa família, que é uma das condicionalidades do programa.	Sicon/ VISDATA	Bimestral	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de crianças e adolescentes pertencentes às famílias beneficiárias do PBF com perfil educação no município e com informações de frequência escolar acompanhadas. Denominador: Total de crianças e adolescentes pertencentes a famílias beneficiárias do PBF com perfil de educação no município.	O indicador aponta a efetividade do acompanhamento da frequência escolar dos beneficiários do PBF no município. Quando a TAFE é alta, o resultado indica que a grande maioria das crianças e adolescentes estão sendo acompanhadas, e há registro efetivo da frequência escolar.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Renda per capita municipal
22	Percentual de municípios com TAFE $\geq 0,4$	Mede o percentual de municípios que atingiram o mínimo de acompanhamento da frequência escolar requisitado pelo IGD.	Sicon/ VISDATA	Bimestral	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de municípios que a TAFE $\geq 0,40$. Denominador: Total de municípios brasileiros que a taxa foi calculada.	O indicador aponta a efetividade do IGD em estimular os municípios a realizar o acompanhamento da frequência das crianças e adolescentes beneficiárias da PBF.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Renda per capita municipal
23	Taxa de Acompanhamento da Agenda de Saúde - TAAS	Mede a cobertura do acompanhamento das condicionalidades de saúde do Programa Bolsa Família (PBF) no município.	Sicon/ VISDATA	Semestral	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de gestantes, nutrízes, crianças menores de 7 anos) beneficiários do PBF no município que tiveram acompanhamento das condicionalidades de saúde. Denominador: Total de gestantes, nutrízes e crianças menores de 7 anos que são beneficiárias do PBF no município.	O indicador revela a efetividade da gestão municipal na realização e no registro do acompanhamento das condicionalidades de saúde do PBF. Quanto maior o TAAS, maior é a parte do público beneficiário do PBF que está sendo regularmente acompanhada.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Renda per capita municipal

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
24	Percentual de municípios com TAAS >= 0,4	Mede o percentual de municípios que atingiram o mínimo de acompanhamento da agenda da saúde requisitado pelo IGD.	Sicon/ VISDATA	Semestral	Quanto maior, melhor	Numerador: Total (contagem) de municípios que a TAAS >= 0,40 Denominador: Total de municípios brasileiros.	O indicador aponta a efetividade do IGD em estimular os municípios a realizar o acompanhamento da agenda de saúde do público com perfil de saúde requisito do PBF.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Faixa de Renda das famílias
25	Número de comissões intersetoriais municipais registrados pela SENARC	Mede a quantidade de comissões intersetoriais municipais realizadas e registradas junto à Secretaria Nacional de Renda de Cidadania (SENARC), no âmbito da gestão do Programa Bolsa Família (PBF) e do Cadastro Único (CadÚnico).	DEOP/SENARC/MDS	Anual	Quanto maior, melhor	Total (contagem) de comissões intersetoriais municipais registradas na SENARC durante o ano.	O indicador revela o compromisso do município com a gestão intersetorial do programa, dado que as comissões intersetoriais municipais são espaços de articulação e coordenação entre as políticas públicas de Assistência Social, Saúde, Educação e outras áreas para a gestão das condicionalidades e ações do PBF. Assim, quanto maior o indicador, maior será a articulação intersetorial para gestão do programa.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Politicidade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
26	Número de consultas dos indicadores do IGD no VISDATA	Mede o total de acessos ou visualizações dos usuários aos indicadores do IGD na Plataforma de divulgação das informações, VISDATA.	SAGICAD/ VISDATA	Anual	Quanto maior, melhor	Total (contagem) de acessos aos indicadores do IGD no VISDATA.	O indicador demonstra o nível de interesse e uso das informações, sendo uma <i>proxy</i> para captar a divulgação e disseminação das informações.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal
27	Percentual do valor do repasse do IGD em relação à Receita Corrente Líquida (RCL) do município	Mede o percentual que o recurso repassado pelo IGD representa em termos de receita líquida do município. Expressa, em termos percentuais, quanto do orçamento corrente do município corresponde ao valor recebido via IGD.	DEOP/ SENARC/MDS Portal de Dados abertos SAGICAD/ VISDATA	Anual	Não se aplica	Razão entre o valor do repasse do IGD e a RCL municipal. Numerador: Valor do repasse do IGD Denominador: RCL municipal.	O indicador revela o peso relativo que os recursos do IGD possuem no conjunto das receitas correntes do município. Quanto maior o indicador, maior é a parcela significativa do IGD nos recursos municipais.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional
28	Percentual dos recursos do IGD repassados não utilizados pelos entes subnacionais	Mede o percentual dos recursos repassados pelo IGD que não foram utilizados pelos entes subnacionais.	DEOP/SENARC/ MDS	Anual	Quanto menor, melhor	Numerador: Saldo em conta do município relacionado aos recursos do IGD em dezembro. Denominador: Total de recursos repassados no ano.	O indicador mensura a utilização dos recursos pelos municípios, indicando a qualidade da gestão dos recursos municipais para a gestão do PBF.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
29	Percentual de municípios que não tiveram dificuldades para execução dos recursos do IGD	Mede o percentual de municípios participantes da pesquisa do Censo SUAS e que afirmaram não terem tido dificuldades para a execução dos repassados pelo IGD.	Censo SUAS	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total (contagem) de municípios que afirmaram não ter problema para executar os recursos do IGD no Censo SUAS Denominador: Total de municípios participantes da pesquisa.	O indicador revela a capacidade administrativa e ausência de barreiras enfrentadas pelos municípios na gestão dos recursos do IGD. Quando maior o percentual, melhor é a gestão e uso dos recursos.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Regional Tamanho do município Renda per capita
30	Percentual de CRAS que realizam cadastro ou atualização do CadÚnico	Mede a proporção de CRAS que oferecem o serviço de cadastro ou atualização do CadÚnico. O nível de capilaridade e operacionalização do CadÚnico nas estruturas locais.	Censo SUAS	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de CRAS que realizam o cadastro ou atualização do CadÚnico Denominador: Total de CRAS.	O indicador aponta o número de CRAS que desenvolvem atividades de identificação e registro das famílias em situação de vulnerabilidade no CadÚnico. Quanto maior, maior é o engajamento local para atender ao público.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita
31	Número de Postos do Cadastro Único	Mede a quantidade de locais específicos existentes para a realização de serviços relacionados ao CadÚnico.	Censo SUAS	Anual	Quanto maior, melhor	Total (soma) de postos de cadastro único	O indicador aponta o engajamento e a relevância para o município de facilitar o acesso das famílias ao serviço.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
32	Número de trabalhadores dos CRAS que atuam diretamente no cadastramento, atualização cadastral do CadÚnico ou na gestão do Programa Bolsa Família e condicionalidades.	Mede a quantidade de trabalhadores atuando no CRAS que desempenham como suas atribuições principais atividades relacionadas cadastramento/atualização e gestão das transferências de renda e acompanhamento das condicionalidades do Programa Bolsa Família.	Censo SUAS	Anual	Quanto maior, melhor	Total (contagem) de trabalhadores dos CRAS atuando no CadÚnico e/ou PBF	O indicador demonstra a capacidade instalada no CRAS de recursos humanos para realizar funções de cadastro e atualização de dados das famílias no CadÚnico e gestão do Programa Bolsa Família. O indicador permite verificar a disponibilidade de equipe.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita
33	Número de trabalhadores dos Postos de Cadastramento	Mede a quantidade de trabalhadores que atuam nos locais exclusivos para a realização das atividades relacionadas ao CadÚnico.	Censo SUAS	Anual	Quanto maior, melhor	Total (contagem) de trabalhadores dos postos de cadastramento	O indicador demonstra a capacidade instalada nos postos de cadastramento em termos de recursos humanos, para realizar funções de cadastros e atualização de dados das famílias no CadÚnico.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita
34	Percentual de municípios que promoveram algum tipo de capacitação sobre o Cadastro Único	Mede a proporção de municípios que realizaram ações de capacitação para trabalhadores e gestoras/es sobre o Cadastro Único para Programas Sociais (CadÚnico).	Censo SUAS	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total (contagem) de municípios que promoveram capacitações sobre o CadÚnico. Denominador: Total de municípios participantes da pesquisa.	O indicador demonstra o nível de comprometimento dos municípios com a capacitação dos técnicos e gestores que gerem e operam o CadÚnico.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
35	Proporção de CRAS com três computadores ou mais com acesso à internet	Mede a proporção de CRAS que dispõe de um mínimo adequado de infraestrutura tecnológica para realizar suas funções com eficiência.	Censo SUAS	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total (contagem) de CRAS com 3 ou mais computadores com internet. Denominador: Total de CRAS.	O indicador aponta a adequação tecnológica nas unidades do CRAS. Quanto maior, maior a proporção de CRAS com estrutura tecnológica minimamente adequada.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita
36	Proporção de Postos de Cadastro Único com três computadores ou mais com acesso à internet	Mede a proporção de Postos de Cadastro Único que dispõe de um mínimo adequado de infraestrutura tecnológica para realizar suas funções com eficiência.	Censo SUAS	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total (contagem) de Posto de Cadastro Único com 3 ou mais computadores com internet. Denominador: Total de Postos de Cadastro Único.	O indicador aponta a adequação das unidades dos Postos de Cadastro Único. Quanto maior, maior a proporção de postos com estrutura tecnológica minimamente adequada.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita
IMPACTOS										
37	Proporção de família de baixa renda com cadastro atualizado no CadÚnico no município	Mede a proporção de famílias que podem ter acesso aos programas sociais do governo federal ou local, cujo cadastro no CadÚnico é pré-requisito.	SAGICAD/ Estimativas IPEA Censo	Anual	Quanto menor, melhor	Numerador: Total de famílias com cadastro atualizado no CadÚnico. Denominador: Estimativa do total de famílias de baixa renda no município.	O indicador aponta a cobertura do Cadastro no município. Quanto menor, menor proporção de famílias com potencial para acessar os programas sociais não-vinculadas ao CadÚnico.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Tamanho do município
38	Quantidade de Programas Sociais com gestão e implementação vinculada ao CadÚnico.	Mede quantos programas públicos, nos diferentes níveis de governo, fazem uso dos dados do Cadastro Único para a gestão e execução de suas políticas sociais.	SAGICAD	Anual	Quanto maior, melhor	Total (contagem) de programas sociais que utilizam o CadÚnico na gestão e operacionalização do programa.	O indicador aponta o grau de integração dos Cadastro Único com os diversos programas sociais existentes para populações vulneráveis.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
39	Percentual de municípios com IGD > 0,9	Mede o percentual de municípios que o IGD foi maior do que 0,9, ou seja, aqueles que tiveram excelentes taxas de atualização cadastral e acompanhamento das condicionalidades do PBF, e ainda atendeu os requisitos do SUAS e realizou prestação de contas dos recursos recebidos.	VISDATA	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de municípios que o IGD foi maior do 0,9. Denominador: Total de municípios que tiveram o IGD calculado.	O indicador mensura o engajamento dos municípios com a implementação e gestão das políticas sociais. Quanto maior, maior a quantidade de municípios comprometidos com essas práticas.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita
40	Percentual de CRAS com IDCAS > 4	Proporção de CRAS que apresentam desempenho elevado na análise conjunta da Infraestrutura física, Recursos Humanos, Serviços e benefícios da unidade do CRAS.	Censo SUAS	Anual	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de CRAS com IDCAS > 4 Denominador: Total de CRAS	O indicador aponta o percentual de estabelecimentos que tem nível bom na escala de desenvolvimento. Quanto maior a nota, melhor as condições de oferta de serviços na unidade.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita
41	Média de dias decorridos entre o agendamento e a realização do atendimento nos CRASs	Mede o tempo médio entre o agendamento e a realização do atendimento nos CRAS para o cadastro ou atualização do CadÚnico.	Censo SUAS	Anual	Quanto menor, melhor	Numerador: Tempo entre agendamento e a realização do atendimento nos CRAS. Denominador: Total de agendamentos/atendimentos realizados.	O indicador aponta a demora do atendimento dos CRAS. Quanto menor, maior a eficiência dos estabelecimentos na oferta dos serviços.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional

Continuação

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
42	Média de dias decorridos entre o agendamento e a realização do atendimento nos Postos do Cadastro Único	Mede o tempo médio entre o agendamento e a realização do atendimento nos Postos do Cadastro Único.	Censo SUAS	Anual	Quanto menor, melhor	Numerador: Média do somatório de dias decorridos entre agendamento e a realização do atendimento nos Postos de Cadastro Único Denominador: Total de agendamentos ou atendimentos realizados.	O indicador aponta a demora do atendimento nos Postos de Cadastro Único. Quanto menor, maior a eficiência dos estabelecimentos para realizar seus serviços.	Dados abertos/disponíveis	A métrica pode ser calculada, mas exige extração, limpeza ou padronização adicional.	Temporal Regional
43	Percentual de crianças e adolescentes do Programa Bolsa Família com frequência escolar acima da regulamentada pelo PBF	Mede o percentual de crianças e adolescentes beneficiárias do PBF que apresentam frequência escolar acima de 60% (crianças de 4 e 5 anos) e 75% (crianças e adolescentes de 6 a 18 anos).	Sicon/DECON	Bimestral	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de crianças e adolescentes (4 a 18 anos) beneficiárias do PBF com frequência escolar acima da regulamentada pelo programa. Denominador: Total de crianças e adolescentes (4 a 18 anos) beneficiárias do PBF.	O indicador aponta a efetividade do PBF e outras ações, como IGD, no estímulo a melhoria da frequência escolar.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita Raça gênero Escolaridade
44	Percentual de crianças menores de 7 anos, beneficiárias do PBF, com a vacinação em dia	Mede o percentual de crianças menores de 7 anos beneficiárias do PBF com a vacinação em dia. O cumprimento do calendário nacional de vacinação para crianças de até 7 anos incompletos é uma condicionalidade do programa.	Sicon/DECON	Semestral	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de crianças menores de 7 anos beneficiárias do PBF com a vacinação em dia. Denominador: Total de crianças menores de 7 anos beneficiárias do PBF.	O indicador aponta a efetividade do PBF e outras ações, como IGD, no estímulo a ampliação da vacinação e na melhoria das condições de saúde das crianças.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita Raça gênero Escolaridade

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
45	Percentual de crianças menores de 7 anos, beneficiários do PBF, com acompanhamento alimentar e nutricional realizado	Mede o percentual de crianças menores de 7 anos beneficiárias do PBF que vem recebendo acompanhamento alimentar e nutricional. O acompanhamento nutricional de crianças de até 7 anos incompletos é uma condicionalidade do programa.	Sicon/DECON	Semestral	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de crianças menores de 7 anos beneficiárias do PBF que está recebendo acompanhamento alimentar e nutricional. Denominador: Total crianças menores de 7 anos beneficiárias do PBF.	O indicador aponta a efetividade do PBF e outras ações, como IGD, no estímulo de ampliação de adoção de práticas alimentares adequadas e na melhoria das condições de saúde das crianças.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita Raça gênero Escolaridade
46	Percentual de gestantes do PBF com acompanhamento pré-natal	Mede o percentual de beneficiárias grávidas do PBF que estão realizando o pré-natal adequadamente. A realização de pré-natal das gestantes é uma condicionalidade do programa.	Sicon/DECON	Semestral	Quanto maior, melhor	Numerador: Total de beneficiárias grávidas do PBF que realiza acompanhamento de pré-natal adequadamente. Denominador: Total de beneficiárias grávidas do PBF.	O indicador aponta a efetividade do PBF e outras ações, como IGD, no estímulo na realização de pré-natal e na melhoria das condições de saúde das mulheres grávidas.	Interno	Não foi identificada fonte conhecida ou os dados ainda não são coletados de forma sistemática	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita Raça gênero Escolaridade
47	Proporção de pessoas acima da linha da pobreza do PBF que recebem o PBF (Erro de Inclusão, utilizando a linha internacional de pobreza de US\$2,15)	Mede a proporção de pessoas que não se enquadram nos requisitos para ser beneficiária do PBF, mas que são beneficiários do programa.	PNADC Censo SAGICAD/VISD ATA	Anual	Quanto menor, melhor	Numerador: Total de pessoas acima da linha da pobreza que são beneficiários do PBF. Denominador: Total de pessoas beneficiárias do programa.	O indicador aponta os erros de focalização do programa, dada pela inadequação do atendimento aos critérios para ser beneficiário do programa. Quanto menor, melhor a focalização e menor o	Limitada/Restrita	A fonte geral é conhecida, mas a informação não está disponível de forma pública ou acessível diretamente, exigindo acesso institucional,	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita Raça gênero Escolaridade

ID	Nome Modificado	Descrição	Fonte de Dados	Apuração	Polaridade	Fórmula de Cálculo	Interpretação do Indicador	Acesso aos Dados	Disponibilidade dos dados	Comparabilidade
							público inelegível que está sendo tratado.		solicitação formal ou maior detalhamento técnico	
48	Proporção de pessoas abaixo da linha da pobreza do PBF que não recebem o PBF (Erro de Exclusão, utilizando a linha internacional de pobreza de U\$2,15)	Mede a proporção de pessoas que se enquadram nos requisitos para ser beneficiária do PBF, mas que não são beneficiárias.	PNADC Censo SAGICAD/VISD ATA	Anual	Quanto menor, melhor	Numerador: Total de pessoas abaixo da linha da pobreza que não são beneficiários do PBF. Denominador: Total de pessoas abaixo da linha da pobreza.	O indicador aponta os erros de focalização do programa, dada pela adequação dos beneficiários do programa. Quanto menor, melhor a focalização e menor o público elegível que não está sendo tratado.	Limitada/Restrita	A fonte geral é conhecida, mas a informação não está disponível de forma pública ou acessível diretamente, exigindo acesso institucional, solicitação formal ou maior detalhamento técnico	Temporal Regional Tamanho do município Renda Per capita Raça gênero Escolaridade

Fonte: elaboração própria a partir dos dados de relatório preliminar da Avaliação CMAP.



EVEX

enap