



Comunicado nº 22/2024/GNOVA INOVAÇÃO ABERTA/GNOVA

**Assunto: Torna pública a consolidação do resultado da Ata da Sessão de Julgamento da Comissão Julgadora da Categoria Artigos e da Ata da Sessão de Julgamento da Comissão Julgadora da Categoria Soluções em Dados Orçamentários do XIII Prêmio SOF.**

A Diretora de Inovação da Enap vem, por meio deste comunicado:

1. Tornar pública a consolidação do resultado da Ata da Sessão de Julgamento da Comissão Julgadora da Categoria Artigos (SEI 0828946) e da Ata da Sessão de Julgamento da Comissão Julgadora da Categoria Soluções (SEI 0826095) em Dados Orçamentários do XIII Prêmio SOF;
2. Divulgar, na Categoria Artigos, a Lista dos trabalhos não finalistas, a Lista e notas dos trabalhos finalistas, a Classificação final e a Composição da Comissão Julgadora;
3. Divulgar, na Categoria Soluções em dados orçamentários, as Notas de todos os trabalhos, a Classificação final e a Composição da Comissão Julgadora.

## **1. Categoria Artigos**

### **1.1. Lista dos trabalhos não finalistas**

Do conjunto das 61 inscrições consideradas aceitas pelo Comitê Técnico, conforme a “Lista de trabalhos aceitos pelo Comitê Técnico do XIII Prêmio SOF” presente no [Resultado da análise dos recursos contra a decisão do Comitê Técnico](#), a Comissão Julgadora da Categoria Artigos passou a analisar, com base nos critérios estabelecidos, os trabalhos que seriam premiados de acordo com as determinações no [Edital Enap nº 36/2024](#).

Os membros da Comissão Julgadora, sob a supervisão do Presidente da Comissão Julgadora, foram divididos em dois grupos de 2 avaliadores cada e receberam um conjunto de trabalhos para análise e indicação de finalistas.

Cada grupo ficou com a atribuição de indicar em torno de 5 finalistas para que o outro grupo realizasse a leitura.

A seguir estão identificados os 50 trabalhos que não foram considerados finalistas pela Comissão Julgadora

ID	Título do trabalho
A01	Saldo alongado de obras em andamento nas unidades do ministério da educação: reflexo evolução do patrimônio.
A05	A importância do Relatório Anual de Gestão (RAG) na gestão pública.
A07	Impacto da Lei nº 14.133/2021 na eficiência das contratações públicas: uma análise com foco na implementação de tecnologias digitais.
A10	Comportamento da execução orçamentária dos hospitais federais do Rio de Janeiro nos anos de 2017 a 2021.
A11	Diagnóstico energético de uma instituição de ensino público: recomendações para redução do consumo de energia elétrica.
A13	A utilização do “Sistema de Convênios – SICONV” para gestão de recursos públicos federais no município de Imperatriz – MA.
A15	Mobilidade urbana: da história à inovação sustentável.
A18	A agenda transversal ambiental do PPA 2024-2027: riscos fiscais, atuação governamental e controle externo.
A19	Revolucionando a revisão do gasto público: a utilização de IA e big data para otimização e eficiência.
A21	A teoria das duas taxas de juros: uma nova abordagem para política monetária brasileira.

A23	Planejamento orçamentário no Brasil: o caso dos auxílios sociais na pandemia Covid-19.
A24	Sugestão de nova regra constitucional do endividamento dos governos estaduais.
A25	Impacto do INSS no desenvolvimento econômico dos municípios brasileiros.
A26	Educação superior pública no Brasil: uma política de estado?
A28	Processo de planejamento integrado ao processo orçamentário: a importância no cenário da saúde pública no Brasil.
A29	Saúde bucal no Brasil: avaliação de políticas públicas e estratégias de intervenção.
A30	Metas fiscais e o controle no orçamento público: impactos do aumento do dólar.
A31	Custos no sistema único de saúde brasileiro: ressarcimento e gastos reais – uma análise de 15 anos a partir da doença de Crohn.
A32	Análise de agendas transversais no orçamento público: avaliação da eficiência orçamentária e impacto nas metas físicas.
A33	Metas físicas e o aprimoramento do controle de entregas no orçamento público: análise estatística do impacto dos investimentos públicos na eficiência orçamentária.
A35	Controle de qualidade de decisões e seus impactos no orçamento a médio prazo de um país.
A37	Revisão orçamentaria e planejamento estratégico a médio prazo.
A38	Para onde vão os recursos públicos? Uma revisão integrativa de literatura sobre a alocação orçamentária.
A39	Sistema de revisão de gastos no Brasil: uma abordagem ex-ante.
A40	O papel da progressividade na transformação do sistema tributário brasileiro: uma abordagem multidimensional das receitas.

A41	Equilíbrio financeiro do RGPS: desafios e perspectivas para uma gestão eficiente dos recursos públicos.
A42	Pequenos reatores nucleares como indutores da transição energética brasileira.
A43	Da terceirização à cooperação: mudança de paradigma para favorecer a sustentabilidade na gestão das áreas naturais protegidas.
A44	Compreendendo o uso da informação de custos na tomada de decisão: um quase-experimento com gestores públicos municipais.
A45	Efeito do subfinanciamento do ensino superior na qualidade nutricional de alimentos adquiridos em um restaurante universitário.
A46	Repercussão orçamentária do novo modelo de financiamento da atenção primária à saúde.
A47	Execução orçamentária federal: uma análise com foco no Ministério da Educação.
A48	Otimização dos gastos públicos e gestão da dívida no Brasil com inteligência artificial.
A54	Cooperação ou dependência financeira? Uma análise por meio da regressão linear na economia da saúde entre municípios e o Governo Federal brasileiro.
A55	O mito do servidor custoso: orçamento de pessoal e determinações raciais.
A56	Título: Revisão do gasto público no Brasil - percepções a partir de um estudo multicase embasado na literatura nacional.
A58	Como estimular a qualidade do gasto público nas organizações sociais? Uma análise à luz da economia da informação e dos incentivos.
A59	Universidades públicas federais: têm solução?
A60	O planejamento estratégico institucional como ferramenta de acompanhamento das metas e de controle social do plano plurianual: uma análise de compatibilidade e do critério de identidade.

A61	Propostas para o fortalecimento da revisão de gastos no Brasil.
A62	Detecção de anomalias em despesas governamentais baseado em difusão geométrica Markoviana: uma abordagem avançada para o controle de gastos públicos.
A63	Transparência orçamentária em situações de calamidade: gestão dos recursos públicos destinados ao desastre no Rio Grande do Sul.
A66	Framework do planejamento de compras na administração pública federal: uma abordagem ágil e orientada pela missão.
A68	Matriz do grau de prioridade das compras públicas: orientando o gasto público para o cumprimento da missão organizacional.
A70	ICMS-Cadúnico: uma proposta para fortalecer o cadastro único como instrumento do planejamento orçamentário das agendas transversais de políticas públicas.
A72	Gasto público: o processo orçamentário e a criação do grupo de trabalho de revisão de gastos federais.
A73	Investimento vs despesa: o dilema da prioridade constitucional no orçamento público brasileiro.
A74	Investimentos: da natureza contábil à alocação do orçamento público, a distinção entre despesas e investimentos faz a diferença no capital humano, no presente e no futuro do Brasil.
A76	Impacto fiscal no orçamento sensível a gênero e raça: uma análise matricial.
A77	Consolidação nacional das contas públicas e classificação de despesas no financiamento das organizações da sociedade civil.

## 1.2. Lista dos trabalhos finalistas

A comissão avaliou os 11 melhores artigos, com notas de 0 a 5, os 5 critérios em cada trabalho, sendo que todos os trabalhos finalistas foram lidos por todos os membros da Comissão Julgadora.

Os trabalhos finalistas receberam as seguintes notas em ordem de classificação final:

ID	TÍTULO	Critério 01	Critério 02	Critério 03	Critério 04	Critério 05	Média Final
A50	Análise do impacto dos instrumentos da PNDR sobre a economia dos municípios nordestinos.	4,0	5	4,5	4,5	5	<b>4,6</b>
A49	A dimensão territorial no planejamento público: o caso do município de São Paulo.	4,0	4,5	4,5	4,5	4,5	<b>4,4</b>
A65	Revisão de gastos para repriorização de recursos, redução de iniquidades e prevenção aos shutdown e gridlock orçamentários.	4,0	4,5	4,5	4,5	4,0	<b>4,3</b>
A17	As incertezas da execução orçamentária considerando os cenários de bloqueios e contingenciamentos pela ótica dos gestores públicos.	4,5	3,5	4,5	4,5	3,5	<b>4,1</b>
A03	Medium-term expenditure framework e a racionalidade na alocação do orçamento público federal no Brasil.	4,0	3,5	4,5	4,0	4,5	<b>4,1</b>

A57	Índice de vulnerabilidade fiscal e previsão da dívida pública dos estados brasileiros: uma abordagem de Machine Learning com enfoque na fadiga fiscal.	4	4	3,5	3,5	4,5	<b>3,9</b>
A08	Gestão avançada de metas físicas: inovações no controle de entregas orçamentárias no Brasil.	4,5	3,0	4,0	4,0	4,0	<b>3,9</b>
A20	Garantia dos direitos fundamentais e democratização na elaboração do orçamento público: a abordagem multidimensional e integrada do estado na implementação das 'agendas transversais' do plano plurianual (PPA) 2024-2027.	4,0	4,0	3,5	4,0	4,0	<b>3,9</b>
A64	O problema da transparência nos gastos de TI no Brasil: diagnóstico, estratégias de spending review e transparência ativa.	4,0	3,0	4,0	3,5	3,5	<b>3,6</b>
A12	Produtividade dos gastos públicos e metas para o controle dos orçamentos-programas estaduais.	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	<b>3,4</b>
A71	Programas seguro-desemprego e abono salarial no Brasil: estrutura de financiamento,	4,0	3,5	3,5	2,5	3,5	<b>3,4</b>

	mudanças regulatórias e diretrizes para o debate atual.					
--	---	--	--	--	--	--

**Legenda:**

Critério 1: Relevância do tema e originalidade da abordagem;

Critério 2: Qualidade da argumentação e adequação metodológica;

Critério 3: Contribuição para a produção de conhecimento na área;

Critério 4: Relevância e contribuição para aplicação na administração pública, com ênfase nas políticas afetas à Secretaria de Orçamento Federal; e

Critério 5: Clareza, concisão e correção do texto.

**1.3. Classificação final****1º LUGAR**

Inscrição: A50

Trabalho: Análise do impacto dos instrumentos da PNDR sobre a economia dos municípios nordestinos.

Autores: Diego Rafael Fonseca Carneiro, Pedro Alexandre Santos Veloso, Wendel Mendes Ferreira e Guilherme Diniz Irffi

Cidade/UF: Fortaleza/CE

**2º LUGAR**

Inscrição: A49

Trabalho: A dimensão territorial no planejamento público: o caso do município de São Paulo.

Autores: Isabella Natali Miranda Cuccin

Cidade/UF: São Paulo/SP

**3º LUGAR**

Inscrição: A65

Trabalho: Revisão de gastos para repriorização de recursos, redução de iniquidades e prevenção aos shutdown e gridlock orçamentários.

Autores: André Nunes Maranhão e Sérgio Ricardo de Brito Gadelha

Cidade/UF: São Paulo/SP

### **1ª Menção Honrosa**

Inscrição: A17

Trabalho: As incertezas da execução orçamentária considerando os cenários de bloqueios e contingenciamentos pela ótica dos gestores públicos.

Autores: Guilherme Gastaldello Pinheiro Serrano

Cidade/UF: Brasília/DF

### **2ª Menção Honrosa**

Inscrição: A03

Trabalho: Medium-term expenditure framework e a racionalidade na alocação do orçamento público federal no Brasil.

Autores: Gustavo Ferreira Fialho e Diana Vaz de Lima

Cidade/UF: Brasília/DF

## **1.4. Integrantes da Comissão Julgadora**

José Luiz Pagnussat (Mestre em Economia) - Assessor da Coordenação-Geral de Desenvolvimento Estratégico da DEX/Enap - Presidente da Comissão Julgadora

Paulo Carlos Du Pin Calmon (Doutor em Políticas Públicas) - Diretor do Instituto de Ciência Política da UnB e Professor do IPOL

Ursula Dias Peres (Doutora em Economia) - Professora da USP

Mychelle Celeste Rabelo de Sá (Mestre em Controladoria e Contabilidade) - Subsecretaria de Pessoal e Sentenças da SOF

Victor Reis de Abreu Cavalcanti (Mestre em Políticas Públicas e Desenvolvimento) - Diretor de Programas da SOF

## 2. Categoria Soluções em dados orçamentários

### 2.1. Notas dos trabalhos

Do conjunto das 26 inscrições recebidas, todas foram consideradas aceitas pelo Comitê Técnico. Nesse sentido, a Comissão Julgadora avaliou, com notas de 0 a 5, os 5 critérios em cada trabalho. Os trabalhos receberam as seguintes notas em ordem de classificação final:

ID	TÍTULO	Critério 01	Critério 02	Critério 03	Critério 04	Critério 05	Média Final
S22	Lumi-A: simplifica, explica e orienta na consulta de dados orçamentários com clareza e transparência.	4,80	4,00	4,60	4,00	3,00	<b>4,08</b>
S03	Fale com o orçamento.	4,60	3,80	4,00	4,20	3,60	<b>4,04</b>
S20	Plataforma de regionalização do investimento federal – Inv.Reg para os orçamentos fiscal e da seguridade social.	3,20	4,40	3,60	4,60	4,20	<b>4,00</b>
S24	Painel de transparência dos recursos federais destinados ao apoio do Rio Grande do Sul.	2,00	3,60	3,20	3,60	4,40	<b>3,36</b>
S21	Orçamentação algorítmica: uma abordagem híbrida de IA para a otimização da alocação de recursos públicos.	3,40	3,60	2,60	3,20	3,20	<b>3,20</b>
S25	Painel orçamentário e projeções.	3,00	3,80	3,00	3,60	2,60	<b>3,20</b>
S07	Painel de gestão global do plano de ações articuladas (PAR) - FNDE/MEC.	1,80	3,40	3,20	3,20	3,60	<b>3,04</b>

S09	LADOS - Laboratório de análise de dados.	1,40	3,60	2,60	3,40	4,00	<b>3,00</b>
S02	Painel de acompanhamento orçamentário de obras rodoviárias.	1,40	4,00	2,20	3,20	3,60	<b>2,88</b>
S10	Painel de informações orçamentárias da Universidade Federal do Delta do Parnaíba - 2024.	1,80	3,40	2,60	3,00	3,00	<b>2,76</b>
S04	Transparência no esporte.	2,00	3,20	2,80	2,40	3,00	<b>2,68</b>
S26	Orçamento na porta.	2,80	2,00	2,80	2,40	3,40	<b>2,68</b>
S05	Ecosistema de ferramentas digitais orçamentárias da DAEX.	2,00	2,80	2,80	2,20	2,80	<b>2,52</b>
S23	Plano de detalhamento orçamentário (PDO).	1,20	3,00	2,60	2,80	2,40	<b>2,40</b>
S19	Sistema Informatizado da Subsecretaria de Planejamento, Orçamento e Governança (SISPOAD).	2,20	2,60	2,20	2,20	2,80	<b>2,40</b>
S18	Boletim orçamentário e financeiro.	1,80	1,60	2,20	2,40	2,40	<b>2,08</b>
S08	Sistema informatizado de apoio à gestão da execução orçamentária - SIAGEO.	1,00	2,40	2,20	2,20	2,20	<b>2,00</b>
S01	Prefeitura conectada.	1,20	1,40	1,80	1,80	1,40	<b>1,52</b>
S11	Info Interact.	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	<b>0,40</b>

S14	Chatbot.	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	<b>0,40</b>
S15	Projeto catálogo.	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	<b>0,40</b>
S16	Orçamentos em falta.	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	<b>0,40</b>
S17	Sistema interativo para análise de dados orçamentários de diferentes setores.	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	<b>0,40</b>
S06	Os direitos sociais e do trabalho e o orçamento do Estado.	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	<b>0,20</b>
S12	Algoritmo de análise de impacto social: avaliação de reações do público.	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	<b>0,20</b>
S13	Análise preditiva de ativos totais de estatais.	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	<b>0,20</b>

#### Legenda:

**Critério 1:** Criatividade, originalidade e inovação apresentada pela solução: incentivo aos participantes pensarem fora da caixa, buscando novas soluções a problemas existentes ou adoção de novas abordagens e tecnologias;

**Critério 2:** Potencial de implementação da solução e viabilidade financeira: avalia se as soluções propostas podem ser realisticamente adotadas e se são economicamente sustentáveis a longo prazo;

**Critério 3:** Usabilidade e acessibilidade: avalia se a solução foi projetada para ser intuitiva e fácil de usar por uma ampla gama de usuários, incluindo pessoas com deficiências;

**Critério 4:** Flexibilidade e adaptabilidade: avalia a capacidade de uma solução para se adaptar a diferentes necessidades e contextos e se podem ser facilmente ajustadas para atender a novas regulamentações, tecnologias e demandas dos usuários;

**Critério 5:** Confiabilidade dos dados e facilidade de manutenção e atualização: avalia a precisão das informações orçamentárias apresentadas e a longevidade da solução, isto é, se há potencial para que a solução permaneça relevante e útil ao longo do tempo.

## 2.2. Classificação final

### **1º LUGAR**

Inscrição: S22

Trabalho: Lumi-A: simplifica, explica e orienta na consulta de dados orçamentários com clareza e transparência.

Autores: Forge Labs Data - André Augusto Sak, Felipe Langoni Ramos e Marcos da Silva Correia

Cidade/UF: São Paulo/SP

### **2º LUGAR**

Inscrição: S03

Trabalho: Fale com o orçamento

Autores: Francisco Nauber Bernardo Gois

Cidade/UF: Fortaleza/CE

### **Menção Honrosa**

Inscrição: S20

Trabalho: Plataforma de regionalização do investimento federal – Inv.Reg para os orçamentos fiscal e da seguridade social

Autores: Bruno de Oliveira Cruz, Alexandre Silva dos Santos e Nelson Fernando Zackseski

Cidade/UF: Brasília/DF

### **2.3. Integrantes da Comissão Julgadora da Categoria Soluções em dados orçamentários**

Otoniel Gomes de Miranda Filho - Coordenação-Geral de Ciência de Dados (CGDados) da Enap - Presidente da Comissão Julgadora

Everton Batista Ramos - Coordenação-Geral de Estratégia, Dados e Segurança da Informação da SOF

Renan Mendes Gaya Lopes dos Santos - Diretor de Infraestrutura de Dados - DEDAD/SGD/MGI

Fabiana Angélica - Gerente de Inovação na RFB

José Luiz Pagnussat - Assessor da Coordenação-Geral de Desenvolvimento Estratégico da DEX/Enap

### 3. Assinatura

*(assinatura eletrônica)*

**Camila de Castro Barbosa Medeiros**

Diretora de Inovação da Enap (GNova)



Documento assinado eletronicamente por **Camila de Castro Barbosa Medeiros, Diretor(a) de Inovação**, em 24/10/2024, às 18:39, conforme horário oficial de Brasília e Resolução nº 9, de 04 de agosto de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.enap.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0829148** e o código CRC **86D015EF**.

ESCOLA NACIONAL DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA  
SAIS - Área 2A, Brasília/DF, CEP 70610-900  
Telefone: 55 61 2020 3000 e 55 61 2020 3021  
[www.enap.gov.br](http://www.enap.gov.br) - [enap@enap.gov.br](mailto:enap@enap.gov.br)

Referência: Processo nº 04600.000525/2024-12

SEI nº 0829148