

Edital Nº 156/2023

PROCESSO Nº 04600.001187/2023-55

PROCESSO SELETIVO PARA A SÉTIMA TURMA DO MESTRADO PROFISSIONAL EM GOVERNANÇA E DESENVOLVIMENTO E PARA A QUINTA TURMA DO MESTRADO PROFISSIONAL EM AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO

EDITAL DE RESULTADO PRELIMINAR DA SEGUNDA FASE DO PROCESSO SELETIVO

O PRESIDENTE DA COMISSÃO DE SELEÇÃO, no uso das atribuições que lhe confere o Regulamento geral dos programas de pós-graduação **stricto sensu** da Fundação Escola Nacional de Administração Pública (Enap), aprovado pela Resolução Enap nº 8, de 25 de maio de 2022, e considerando os Regulamentos dos Cursos aprovados pelas Resoluções Enap nº 9, de 25 de maio de 2022, e nº 10, de 25 de maio de 2022, torna público o resultado preliminar da segunda fase do Processo Seletivo da sétima turma do Mestrado Profissional em Governança e Desenvolvimento (MPGD) e da quinta turma do Mestrado Profissional em Avaliação e Monitoramento (MPAM), na forma deste Edital.

- Os Anexos 1 (MPGD) e 4 (MPAM) deste Edital trazem o resultado preliminar obtido pelos candidatos na Análise de Pré-Projeto (até 40 pontos).
- Os Anexos 2 (MPGD) e 5 (MPAM) deste Edital trazem o resultado preliminar obtido pelos candidatos na Entrevista (até 40 pontos).
- O resultado preliminar do Processo Seletivo consta nos Anexos 3 (MPGD) e 6 (MPAM) deste Edital.
- Nos termos do Edital de Abertura deste Processo Seletivo, é facultada ao candidato a interposição de recurso, solicitando revisão da nota, observando o disposto no item 18 ("Dos Recursos ao Processo Seletivo").
- O formulário de interposição de recurso é o constante no anexo 9 do Edital Enap Nº 43/2023 deste Processo Seletivo e deverá ser encaminhado para o endereço eletrônico *mestrado@enap.gov.br* até as 23h59 do dia 14 de novembro de 2023.
- Não serão conhecidos eventuais recursos apresentados fora do prazo e horário preestabelecidos ou em desacordo com o disposto neste Edital e no Edital de Abertura deste Processo Seletivo.
- O resultado da análise dos recursos será informado quando da publicação do Resultado Final do Processo Seletivo.

Brasília, 13 de novembro de 2023.

ALEXANDRE DE ÁVILA GOMIDE

Presidente da Comissão de Seleção

ANEXO 1

MPGD - ANÁLISE DO PRÉ-PROJETO - RESULTADO PRELIMINAR

Candidato	1.1 Capacidade de reflexão crítica sobre o tema de pesquisa proposto e sua relevância para a Administração Pública (máximo 20 pontos)	1.2 Clareza na identificação do objeto de pesquisa e definição adequada do problema (máximo 10 pontos)	1.3 Clareza na definição da metodologia e adequação da metodologia apresentada ao problema e aos objetivos definidos no pré-projeto (máximo 15 pontos)	1.4 Pertinência, atualidade e relevância da bibliografia utilizada (máximo 5 pontos)	Nota do Projeto Preliminar (máximo 50 pontos)
Alexandre Felix Freitas	11	7	10	3	31
Alisson de Sousa Maciel	CA*	CA	CA	CA	CA
Allan Vigarinho Fontes	9,5	5,5	6,5	2,5	24
Arthur Dias Avelino	15,5	6	9	3	33,5
Atila Puppim	17	8,5	10	4,5	40
Augusto Conrado Martins	9	5	7	2	23
Bruno Carvalho de Queiroz	9,5	4	6,5	2	22
Camila Duarte da Costa	12	6	9	2	29
Carlos Antonio Andrade e Silva	11	5	9	2	27
Caroline Keyllane da Silva Coelho	9	4	4	2	19
Daniela Cardoso da Silva	9,5	5,5	7	2	24
Diogo Albuquerque Ferreira	13,5	7	11,5	2,5	34,5
Egon Cervieri Guterres	15	7	8,5	3	33,5
Elisângela Baiao dos Reis Povoá	18,5	8	12	4,5	43

Everton Batista Ramos	12	6	7	3	28
Ezequiel Gerd Chamorro Petersen	14,5	6,5	8,5	2,5	32
Fernanda Borges Serpa	17,5	7,5	11,5	4	40,5
Fernando de Mattos Maciel	13,5	6	8	4	31,5
Gabriela Agostinho Borges	11,5	5,5	7,5	3,5	28
Georgia Lacerda Torres Vale	14	6,5	8	3	31,5
Gilmar Jose Rodrigues	6	3	5	2	16
Grasielle de Oliveira Abrantes	10	5,5	8	3	26,5
Henrique de Oliveira Lima	11,5	5,5	5,5	1,75	24,25
Hilton Savio Goncalo Pires	10	5,5	7	2,5	25
Icaro Bruno Barcellos Lopes	11	6	6,5	2	25,5
Isabelle Lopes de Oliveira	9,5	4,5	5	2	21
Joao Paulo Resende Borges	15,5	7	8	3,25	33,75
Julio Cesar Falcone Bomfim	13	7,5	10,25	2	32,75
Junio Bezerra dos Santos	7	3,5	4	1,5	16
Keila de Cassia Silva	9	5	5	2	21
Larissa Gomes Dias	13,5	6,5	8	2	30
Leandro Ferreira Silva	9,5	5	5,5	1,5	21,5
Leon de Oliveira Madeira	11,5	4,5	6,75	2,25	25
Leonardo de Castro Trindade	9,5	4,5	6,25	1,5	21,75
Maria Eugenia Martins de Moura	9,5	5,5	6,5	2	23,5
Mariana de Almeida Egydio Soares	7	3,5	4,5	2	17
Natalia Duarte Spacca	13	5,5	7,25	1,75	27,5
Newton Lopes Junior	8,5	4	4	2	18,5
Pabline Araújo Reis	17	8,5	10,5	3,75	39,75
Paulo Sergio Rocha de Medeiros	12	6	6,75	2,25	27
Pedro de Almeida Salles	17,5	8,25	12	3,75	41,5
Pedro Paulo Caetano Paulo	7	4,5	4,5	1,5	17,5
Polygonara da Silva Victor Do Carmo	8,5	3,5	4	1,5	17,5
Rafael Jose da Silva	17,5	8	11,25	4,5	41,25
Raniere de Carvalho Noronha Araujo	8	4	5,25	2	19,25
Raphael Alves Resende	11,5	5,5	7,5	2,5	27
Rodrigo Cesar Neves Mendonça	15,5	6	7,5	2,5	31,5
Sander Wilian Matsuura Garcia	8,5	5	8	2,5	24
Simone Silva dos Santos Guerra	10,5	4	7,5	1,5	23,5
Talita Putarov Vieira Soares	14,5	6,5	8,5	4	33,5
Talita Valeria Trindade de Souza Gomes	9	4,5	6,5	2,5	22,5
Tiago Dummer Vaz	11,5	6	9	3	29,5
Tony De Sousa Marcal	12	6	7,5	3	28,5
Vana Tercia Silva de Freitas	15	7	9	3	34
Vanessa Lopes de Lima	13	7	9	3,5	32,5
Vinicius Armond Pontes	9,5	5,5	7,5	2,5	25
Virginia De Angelis Oliveira de Paula	17	8	9,5	2,5	37
Vito Enzo Genesi	15,5	7	10	3	35,5

*Candidato ausente

ANEXO 2

MPGD - ENTREVISTA - RESULTADO PRELIMINAR

Candidato	2.1 Argumentação do candidato acerca da contribuição do Mestrado para sua trajetória profissional e sua motivação e compromisso com a realização do Curso (máximo 25 pontos)	2.2 Consistência na defesa do projeto de pesquisa quanto à relevância e adequação às linhas de pesquisa do Programa e sua relevância para a Administração Pública (máximo 25 pontos)	Nota da Entrevista (máximo 50 pontos)
Alexandre Felix Freitas	12	12,5	24,5
Alisson de Sousa Maciel	CA	CA	CA
Allan Vigarinho Fontes	19	17	36
Arthur Dias Avelino	19	19	38
Atila Puppim	18,5	19	37,5
Augusto Conrado Martins	13,5	12,5	26
Bruno Carvalho de Queiroz	15	12,5	27,5
Camila Duarte da Costa	18,5	18,5	37
Carlos Antonio Andrade e Silva	20,5	18	38,5
Caroline Keyllane da Silva Coelho	11	10	21
Daniela Cardoso da Silva	14	11,5	25,5
Diogo Albuquerque Ferreira	16,5	14	30,5
Egon Cervieri Guterres	21	20	41
Elisangela Baiao dos Reis Povia	22,5	25	47,5
Everton Batista Ramos	20	18	38
Ezequiel Gerd Chamorro Petersen	20	19,5	39,5
Fernanda Borges Serpa	22	21,5	43,5
Fernando de Mattos Maciel	19	17	36
Gabriela Agostinho Borges	19	16,5	35,5
Georgia Lacerda Torres Vale	17	13,5	30,5
Gilmar Jose Rodrigues	11	10	21
Grasielle de Oliveira Abrantes	20	16,5	36,5

Henrique de Oliveira Lima	18,5	16	34,5
Hilton Savio Goncalo Pires	19,5	17	36,5
Icaro Bruno Barcellos Lopes	12,5	13,5	26
Isabelle Lopes de Oliveira	12	13,5	25,5
Joao Paulo Resende Borges	20	17,5	37,5
Julio Cesar Falcone Bomfim	17,5	17,5	35
Junio Bezerra dos Santos	9	8,5	17,5
Keila de Cassia Silva	12,5	12	24,5
Larissa Gomes Dias	21	18,5	39,5
Leandro Ferreira Silva	10	11	21
Leon de Oliveira Madeira	11	8	19
Leonardo de Castro Trindade	14	8,5	22,5
Maria Eugenia Martins de Moura	17,5	16,5	34
Mariana de Almeida Egydio Soares	10,5	11	21,5
Natalia Duarte Spacca	21	20,5	41,5
Newton Lopes Junior	15	13,5	28,5
Pabline Araújo Reis	22	24,5	46,5
Paulo Sergio Rocha de Medeiros	18	19	37
Pedro de Almeida Salles	19	20	39
Pedro Paulo Caetano Paulo	16,5	16,5	33
Polygonara da Silva Victor Do Carmo	15,5	11,5	27
Rafael Jose da Silva	22	23	45
Raniere de Carvalho Noronha Araujo	15	14	29
Raphael Alves Resende	17,5	14,5	32
Rodrigo Cesar Neves Mendonça	20,5	19,5	40
Sander Wilian Matsuura Garcia	15	15	30
Simone Silva dos Santos Guerra	21,5	20,5	42
Talita Putarov Vieira Soares	19	18	37
Talita Valeria Trindade de Souza Gomes	14,5	13	27,5
Tiago Dummer Vaz	16	13	29
Tony De Sousa Marcal	16	13	29
Vana Tercia Silva de Freitas	21	19	40
Vanessa Lopes de Lima	22	19	41
Vinicius Armond Pontes	16	14	30
Virginia De Angelis Oliveira de Paula	21,5	19,5	41
Vito Enzo Genesi	17,5	17,5	35

ANEXO 3

MPGD - RESULTADO PRELIMINAR DO PROCESSO SELETIVO

Candidato	Resultado da primeira fase	Resultado preliminar da segunda fase	Total	Modalidade de concorrência
Rafael Jose da Silva	60	86,25	146,25	Vagas reservadas - pessoas com deficiência
Elisangela Baiao dos Reis Pvoa	51	90,5	141,5	Ampla concorrência
Fernanda Borges Serpa	57	84	141	Ampla concorrência
Pedro de Almeida Salles	60	80,5	140,5	Ampla concorrência
Pabline Araújo Reis	54	86,25	140,25	Ampla concorrência
Virginia De Angelis Oliveira de Paula	54	78	132	Ampla concorrência
Joao Paulo Resende Borges	59	71,25	130,25	Ampla concorrência
Egon Cervieri Guterres	52	74,5	126,5	Ampla concorrência
Fernando de Mattos Maciel	58	67,5	125,5	Ampla concorrência
Ezequiel Gerd Chamorro Petersen	53	71,5	124,5	Ampla concorrência
Julio Cesar Falcone Bomfim	56	67,75	123,75	Ampla concorrência
Atila Puppim	45	77,5	122,5	Ampla concorrência
Rodrigo Cesar Neves Mendonça	51	71,5	122,5	Ampla concorrência
Arthur Dias Avelino	50	71,5	121,5	Ampla concorrência
Talita Putarov Vieira Soares	50	70,5	120,5	Ampla concorrência
Vito Enzo Genesi	50	70,5	120,5	Ampla concorrência
Diogo Albuquerque Ferreira	54	65	119	Ampla concorrência
Vanessa Lopes de Lima	45	73,5	118,5	Ampla concorrência
Camila Duarte da Costa	50	66	116	Ampla concorrência
Larissa Gomes Dias	45	69,5	114,5	Vagas reservadas - pessoas com deficiência
Gabriela Agostinho Borges	50	63,5	113,5	Ampla concorrência
Natalia Duarte Spacca	44	69	113	Ampla concorrência
Vana Tercia Silva de Freitas	39	74	113	Vagas reservadas - negros e indígenas
Henrique de Oliveira Lima	53	58,75	111,75	Ampla concorrência
Hilton Savio Goncalo Pires	50	61,5	111,5	Ampla concorrência
Everton Batista Ramos	45	66	111	Ampla concorrência
Simone Silva dos Santos Guerra	45	65,5	110,5	Ampla concorrência
Carlos Antonio Andrade e Silva	44	65,5	109,5	Ampla concorrência
Georgia Lacerda Torres Vale	47	62	109	Ampla concorrência
Vinicius Armond Pontes	54	55	109	Ampla concorrência
Allan Vigarinho Fontes	48	60	108	Ampla concorrência
Grasielle de Oliveira Abrantes	45	63	108	Ampla concorrência

Paulo Sergio Rocha de Medeiros	44	64	108	Ampla concorrência
Raphael Alves Resende	48	59	107	Ampla concorrência
Maria Eugenia Martins de Moura	49	57,5	106,5	Ampla concorrência
Tony De Sousa Marcal	48	57,5	105,5	Ampla concorrência
Sander Wiliam Matsuura Garcia	51	54	105	Ampla concorrência
Tiago Dummer Vaz	42	58,5	100,5	Vagas reservadas - pessoas com deficiência
Icaro Bruno Barcellos Lopes	48	51,5	99,5	Ampla concorrência
Leon de Oliveira Madeira	53	44	97	Vagas reservadas - negros e indígenas
Isabelle Lopes de Oliveira	50	46,5	96,5	Ampla concorrência
Pedro Paulo Caetano Paulo	46	50,5	96,5	Ampla concorrência
Raniere de Carvalho Noronha Araujo	47	48,25	95,25	Vagas reservadas - negros e indígenas
Augusto Conrado Martins	46	49	95	Ampla concorrência
Bruno Carvalho de Queiroz	45	49,5	94,5	Ampla concorrência
Daniela Cardoso da Silva	45	49,5	94,5	Ampla concorrência
Keila de Cassia Silva	49	45,5	94,5	Ampla concorrência
Polygonara da Silva Victor Do Carmo	49	44,5	93,5	Ampla concorrência
Leandro Ferreira Silva	50	42,5	92,5	Vagas reservadas - negros e indígenas
Leonardo de Castro Trindade	47	44,25	91,25	Ampla concorrência
Newton Lopes Junior	44	47	91	Ampla concorrência
Talita Valeria Trindade de Souza Gomes	39	50	89	Vagas reservadas - negros e indígenas
Alexandre Felix Freitas	30	55,5	85,5	Vagas reservadas - negros e indígenas
Caroline Keyllane da Silva Coelho	44	40	84	Vagas reservadas - negros e indígenas
Gilmar Jose Rodrigues	37	37	74	Vagas reservadas - negros e indígenas
Junio Bezerra dos Santos	36	33,5	69,5	Vagas reservadas - negros e indígenas
Mariana de Almeida Eglydio Soares	31	38,5	69,5	Vagas reservadas - negros e indígenas

ANEXO 4

MPAM - ANÁLISE DO PRÉ-PROJETO - RESULTADO PRELIMINAR

Candidato	1.1 Capacidade de reflexão crítica sobre o tema de pesquisa proposto e sua relevância para a Administração Pública (máximo 20 pontos)	1.2 Clareza na identificação do objeto de pesquisa e definição adequada do problema (máximo 10 pontos)	1.3 Clareza na definição da metodologia e adequação da metodologia apresentada ao problema e aos objetivos definidos no pré-projeto (máximo 15 pontos)	1.4 Pertinência, atualidade e relevância da bibliografia utilizada (máximo 5 pontos)	Nota do Pr Prelimir (máximo pontos)
Adriana Neves Mascarenhas	12	6	7,5	3	28,5
Amanda Cristina de Souza Chaves	14	8	9	2,25	33,25
Ana Rita Lopes Farias Freddo	11	6	6,25	0,5	23,75
Andre Fernandes Pelegrini	7,5	6,75	4	2	20,25
Andreisa de Oliveira Cardoso	16,5	7,75	10	3	37,25
Angela Nascimento Andrade	10	5	5	1	21
Camila Ferreira Dieppe	7	5	5	1	18
Daiana Silva De Brito	16,5	8,5	13	3,25	41,25
Domingos Savio Soares Felipe	10	6	6	3	25
Fabio Bispo dos Santos	14	5	9	1,5	29,5
Filipe Augusto Estorilio Silva Pinto	10	5	5	1	21
Franciele Jacqueline Gazola da Silva	18	8,5	11,5	3,5	41,5
Gisele Cavalcanti Brito	12,5	5,5	9	1	28
Gustavo Henrique Rigodanzo Canuto	10	4,5	6,5	0,5	21,5
Hugo Fusco Lobo	10	4,5	6	1,75	22,25
Igor Palmeira Correa Vieira	7,5	5,5	6,5	1,5	21
Kesia Priscila Carvalho De Souza	14	6,5	8,75	3	32,25
Luiz Ricardo Cabaleiro Davila	8,5	5,5	6,25	1,5	21,75
Manoelle Reis Paiva	15	6	11,25	1	33,25
Marcos Lima de Matos	7,5	7,5	6,25	2,5	23,75
Mariane Franca da Silva	14,5	5,5	11,25	2,25	33,5
Pamella Sada Dias Edokawa	12,5	6,5	8,75	3	30,75
Patricia Rosa de Melo	8	5	6,25	1,25	20,5
Paula Bittencourt Gomes	10	6,5	5,5	1,25	23,25
Rafael Simao de Moraes Jardim	8	5	6,5	1	20,5
Raimundo Everton de Aquino Moreira	14	7,25	6,5	2,5	30,25
Rodolfo de Sousa Garcia	10	4,5	4,25	1,25	20
Ronney Wesley Alves Costa	10	6,5	4,75	2	23,25
Sandra Barbosa Moreira Nagata	16	7,5	11,5	3,25	38,25
Savana Karoline Farias Dantas	15,25	8	12	2,75	38
Sergio de Mello Braga	14	6,5	11	2	33,5
Silvério Fernandes Borges	10	5	8	3	26
Tarik Pereira de Souza	11	5,5	7,5	1	25
Viviane De Almeida Silvestre	CA*	CA	CA	CA	CA

*Candidata ausente

ANEXO 5

MPAM - ENTREVISTA - RESULTADO PRELIMINAR

Candidato	2.1 Argumentação do candidato acerca da contribuição do Mestrado para sua trajetória profissional e sua motivação e compromisso com a realização do Curso (máximo 25 pontos)	2.2 Consistência na defesa do projeto de pesquisa quanto à relevância e adequação às linhas de pesquisa do Programa e sua relevância para a Administração Pública (máximo 25 pontos)	Nota da Entrevista (máximo 50 pontos)
Adriana Neves Mascarenhas	13,5	13,5	27
Amanda Cristina de Souza Chaves	20,5	20,5	41
Ana Rita Lopes Farias Freddo	20,5	21,5	42
Andre Fernandes Pelegrini	11,5	10	21,5
Andreisa de Oliveira Cardoso	21	20,25	41,25
Angela Nascimento Andrade	8	8	16
Camila Ferreira Dieppe	8	8	16
Daiana Silva De Brito	22	23	45
Domingos Savio Soares Felipe	10	10	20
Fabio Bispo dos Santos	16	13	29
Filipe Augusto Estorilio Silva Pinto	13,5	12,5	26
Franciele Jacqueline Gazola da Silva	23,75	23	46,75
Gisele Cavalcanti Brito	15	16	31
Gustavo Henrique Rigodanzo Canuto	10	10	20
Hugo Fusco Lobo	12,5	11,5	24
Igor Palmeira Correa Vieira	11	11,5	22,5
Kesia Priscila Carvalho De Souza	9	19	28
Luiz Ricardo Cabaleiro Davila	7,5	7,5	15
Manoelle Reis Paiva	19,5	20	39,5
Marcos Lima de Matos	7,5	7,5	15
Mariane Franca da Silva	12,5	10	22,5
Pamella Sada Dias Edokawa	20,5	20,5	41
Patricia Rosa de Melo	11	11	22
Paula Bittencourt Gomes	13	12,5	25,5
Rafael Simao de Moraes Jardim	12,5	12,5	25
Raimundo Everton de Aquino Moreira	20	20,5	40,5
Rodolfo de Sousa Garcia	7,5	7,5	15
Ronney Wesley Alves Costa	7,5	7,5	15
Sandra Barbosa Moreira Nagata	20	18	38
Savana Karoline Farias Dantas	24	22,5	46,5
Sergio de Mello Braga	10	12,5	22,5
Silvério Fernandes Borges	8	8	16
Tarik Pereira de Souza	10	9	19
Viviane De Almeida Silvestre	CA	CA	CA

ANEXO 6

MPAM - RESULTADO PRELIMINAR DO PROCESSO SELETIVO

Candidato	Resultado da primeira fase	Resultado preliminar da segunda fase	Total	Modalidade de concorrência
Franciele Jacqueline Gazola da Silva	60	88,25	148,25	Ampla concorrência
Savana Karoline Farias Dantas	52	84,5	136,5	Ampla concorrência
Daiana Silva De Brito	50	85,75	135,75	Ampla concorrência
Andreisa de Oliveira Cardoso	54	78,5	132,5	Ampla concorrência
Amanda Cristina de Souza Chaves	53	74,25	127,25	Ampla concorrência
Ana Rita Lopes Farias Freddo	60	65,75	125,75	Ampla concorrência
Sandra Barbosa Moreira Nagata	47	76,25	123,25	Vagas reservadas - Pessoas com deficiência
Pamella Sada Dias Edokawa	50	71,75	121,75	Ampla concorrência
Raimundo Everton de Aquino Moreira	50	70,75	120,75	Ampla concorrência
Mariane Franca da Silva	64	56	120	Ampla concorrência
Manoelle Reis Paiva	46	72,75	118,75	Ampla concorrência
Paula Bittencourt Gomes	52	60,75	112,75	Ampla concorrência
Adriana Neves Mascarenhas	56	55,5	111,5	Ampla concorrência
Sergio de Mello Braga	53	56	109	Ampla concorrência
Kesia Priscila Carvalho De Souza	47	60,25	107,25	Ampla concorrência
Gisele Cavalcanti Brito	45	59	104	Ampla concorrência
Hugo Fusco Lobo	57	46,25	103,25	Ampla concorrência
Rafael Simao de Moraes Jardim	56	45,5	101,5	Ampla concorrência
Tarik Pereira de Souza	57	44	101	Ampla concorrência
Fabio Bispo dos Santos	42	58,5	100,5	Vagas reservadas - Negros e indígenas
Domingos Savio Soares Felipe	55	45	100	Ampla concorrência
Gustavo Henrique Rigodanzo Canuto	58	41,5	99,5	Ampla concorrência
Andre Fernandes Pelegrini	56	41,75	97,75	Ampla concorrência
Patricia Rosa de Melo	55	42,5	97,5	Ampla concorrência
Igor Palmeira Correa Vieira	51	43,5	94,5	Ampla concorrência
Filipe Augusto Estorilio Silva Pinto	45	47	92	Ampla concorrência
Angela Nascimento Andrade	54	37	91	Ampla concorrência
Marcos Lima de Matos	49	38,75	87,75	Ampla concorrência
Silvério Fernandes Borges	44	42	86	Vagas reservadas - Pessoas com deficiência
Ronney Wesley Alves Costa	45	38,25	83,25	Ampla concorrência

Luiz Ricardo Cabaleiro Davila	45	36,75	81,75	Ampla concorrência
Camila Ferreira Dieppe	47	34	81	Ampla concorrência
Rodolfo de Sousa Garcia	45	35	80	Ampla concorrência



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre de Ávila Gomide, Diretor de Altos Estudos**, em 13/11/2023, às 14:24, conforme horário oficial de Brasília e Resolução nº 9, de 04 de agosto de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.enap.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0740094** e o código CRC **19851D80**.