



# Respostas rápidas em evidências

*benchmarking de serviços nacionais e internacionais*

Junho, 2022

**EVE**  
Evidência Express

**ENAP**

## **Expediente**

### **Presidente**

Diogo Costa

### **Diretora-Executiva**

Rebeca Loureiro de Brito

### **Diretora de Altos Estudos**

Diana Coutinho

### **Diretor de Educação Executiva**

Rodrigo Torres

### **Diretor de Desenvolvimento Profissional**

Paulo Marques

### **Diretora de Inovação**

Bruna Santos

### **Diretora de Gestão Interna**

Alana Regina Biagi Silva Lisboa

### **Coordenador Geral de Ciência de Dados**

Pedro Masson Sesconetto Souza

### **Capa e Diagramação**

Samyra Lima

### **Imagens**

Unsplash

### **Autoria**

Lorenzo Bianchi

*Mestre em Economia (PUCRS)*

Tamille Dias

*Mestre em Política Social e Pesquisa (UCL)*

Breno Reis

*Mestre em Políticas Públicas (Insper)*

Willian Adamczyk

*Doutor em Economia (PUCRS)*

O Evidência Express (EvEx) é uma iniciativa da Diretoria de Altos Estudos da Escola Nacional de Administração Pública (Enap) em parceria com a Universidade Federal de Brasília (UnB). A missão do EvEx é melhorar a tomada de decisão do setor público. Para isso a equipe sintetiza, produz e dissemina evidências que possam servir de base para o desenho, monitoramento e avaliação de políticas públicas.

Avaliações completas de políticas públicas são intensivas em tempo e custos. A fim de agilizar esses processos, o EvEx produz relatórios ágeis de evidências para a consolidação do conhecimento disponível e introdução de novos pontos de vista.

Os resultados dos produtos EvEx apoiam tomadores de decisão do setor público federal, subsidiando avaliações Ex Ante, Ex Post ou Análises de Impacto Regulatório. Beneficiam também os gestores públicos subnacionais, pesquisadores, docentes, servidores e demais interessados na sociedade civil.

Os produtos EvEx analisam evidências qualitativas e quantitativas, podendo ser demandados de forma avulsa ou em pacotes, sobre:

- Evolução do problema no Brasil e no mundo;
- Público-alvo de uma política;
- Causas e consequências do problema ou política;
- Soluções existentes para o problema;
- Impactos de intervenções ou políticas públicas.

Para mais informações, consulte nossa página ([www.enap.gov.br/pt/servicos/avaliacao-e-organizacao-de-evidencias](http://www.enap.gov.br/pt/servicos/avaliacao-e-organizacao-de-evidencias)) ou entre em contato: [evidencia.express@enap.gov.br](mailto:evidencia.express@enap.gov.br).



## Sumário Executivo

- Este relatório apresenta um *benchmarking* de serviços de respostas rápidas de evidências que oferecem evidências científicas para os processos de formulação, monitoramento e avaliação de políticas públicas.
- Segundo Haby e Clark (2016), um serviço de respostas rápidas pode ser descrito como um programa organizado por governos, instituições acadêmicas ou instituições independentes para disponibilizar evidências científicas para os tomadores de decisão em um curto período de tempo.
- Neste estudo foram comparados quatro serviços: o *McMaster Health Forum Rapid Response*, o *CADTH Rapid Response Service* da *Canada's Drug and Health Technology Agency (CADTH)*, o serviço de tradução do conhecimento com foco em respostas rápidas do *Instituto Veredas* e o *Evidência Express* da Escola Nacional de Administração Pública (ENAP).
- Discute-se o portfólio de produtos e serviços, tipos e tempos de elaboração, as restrições metodológicas elencadas antecedentes à demanda dos produtos de pesquisa e as instituições atendidas por cada programa.
- Um aspecto comum a todos os serviços de evidências rápidas analisados é a oferta de produtos de pesquisa baseados na revisão da literatura acadêmica.
- Alguns serviços de evidências apresentam diferenciais nos serviços oferecidos. O *Evidência Express* apresenta o diferencial de ofertar produtos baseados na aplicação de ciência de dados e estatística para geração de evidências. O *CADTH Rapid Response Service* apresenta o diferencial de ofertar produto de avaliação rápida de tecnologias de saúde.
- Os prazos relatados para elaboração dos produtos variam de poucos dias até o prazo máximo de três meses de acordo com o produto ofertado por cada serviço e a complexidade da pergunta de pesquisa.

# Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b> .....	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Serviços de Respostas Rápidas na Literatura</b> .....	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Análise de Casos</b> .....	<b>9</b>
<b>3.1</b>	<b>McMaster Health Forum Rapid Response</b> .....	<b>9</b>
<b>3.2</b>	<b>Instituto Veredas</b> .....	<b>12</b>
<b>3.3</b>	<b>CADTH Rapid Response Service</b> .....	<b>13</b>
<b>3.4</b>	<b>Evidência Express</b> .....	<b>14</b>
<b>4</b>	<b>Considerações Finais</b> .....	<b>16</b>
	<b>Referências Bibliográficas</b> .....	<b>18</b>

# 1. Introdução

Este trabalho possui o objetivo de realizar um *benchmarking* de serviços de respostas rápidas de evidências para a tomada de decisões de políticas públicas. Haby e Clark (2016) indicam que um serviço de respostas rápidas pode ser descrito como um programa organizado por governos, instituições acadêmicas ou instituições independentes, com o objetivo de disponibilizar evidências científicas para os tomadores de decisão em um curto período de tempo.

Segundo Haby et al. (2015), os serviços de respostas rápidas podem ser utilizados para facilitar o uso de evidências no processo de formulação e gestão das políticas públicas por possibilitarem a superação de limitações dos serviços de pesquisa tradicionais. Essas limitações incluem o baixo acesso a pesquisas e estudos de qualidade e relevância para o assunto considerado, que estejam alinhados às metas, estratégias e demandas específicas dos *policymakers*, assim como a ausência de resultados de pesquisa em tempo adequado para a decisão.

No intuito de ampliar o conhecimento sobre a operação dos serviços de respostas rápidas de evidências, neste trabalho será apresentado um *benchmarking* de quatro programas de evidências rápidas: o *McMaster Health Forum Rapid Response*, o *CADTH Rapid Response Service* da *Canada's Drug and Health Technology Agency* (CADTH), o serviço de tradução do conhecimento com foco em respostas rápidas do *Instituto Veredas* e o *Evidência Express* da Escola Nacional de Administração Pública (ENAP).

As informações desses programas foram obtidas a partir da análise documental de produtos, documentos de operação, análise da literatura acadêmica disponível e descrição dos serviços disponibilizados nos portais *online* de cada serviço. Os critérios pesquisados e comparados no processo de elaboração deste *benchmark* foram os portfólios, tipos e tempos de elaboração dos produtos oferecidos por cada programa, as restrições metodológicas elencadas antecedentes à demanda dos produtos de pesquisa e as instituições atendidas por cada programa. Nesse sentido, como será apontado adiante, não foi possível identificar com nível elevado de exatidão e confiança alguns dos critérios pesquisados de alguns dos programas estudados.

Nesse contexto também é importante chamar a atenção do leitor que é objetivo aprofundar algumas das temáticas levantadas ao longo do trabalho, em virtude da proposta de pesquisa rápida realizada pelo *Evidência Express*. No entanto, esse aprofundamento é recomendado para ampliar o conhecimento sobre o funcionamento e operação dos serviços de resposta rápida de evidências.

Este relatório possui três capítulos adicionais a esta introdução. No segundo capítulo será contextualizado o que são e propósito dos programas de respostas rápidas. No terceiro capítulo serão os serviços de evidências indicados. No último capítulo será realizada a análise comparativas dos serviços de respostas rápidas analisados.

## 2. Serviços de Respostas Rápidas na Literatura

A literatura acadêmica dedicada à investigação do funcionamento dos serviços rápidos de evidências tem como foco analisar a metodologia e limitações da elaboração de revisões rápidas, que atendam às demandas de organização e síntese de evidências de *policymakers* e outras partes interessadas. Analisando o contexto de casos selecionados desses programas com essa delimitação, Haby et al. (2015) indicam que a estrutura de um serviço rápido de evidências deve considerar três aspectos para garantir que o programa ou serviço atenda o objetivo de facilitar o uso de evidências para informar as decisões.

Um primeiro elemento, destacado por Haby et al. (2015), para o sucesso de serviços rápidos de evidências é a definição das estratégias utilizadas para facilitar o uso dos produtos de pesquisa no processo decisório, relativo à formulação e gestão da políticas públicas. WHO (2012), analisando o contexto do uso de evidências para subsidiar políticas públicas sobre saúde e envelhecimento, sugerem a consideração de sete domínios para diagnosticar a abertura ao uso e ampliar o nível de utilização de evidências científicas na avaliação e monitoramento das políticas públicas:

- Contexto: análise e consideração do ambiente para a tradução do conhecimento.
- Esforços de articulação e troca: construção de relações entre usuários e pesquisadores.
- Criação de conhecimento: criação de novos conhecimentos que sejam relevantes e oportunos (em tempo adequado).
- *Push efforts*: transmissão do conhecimento para os grupos necessários em formatos apropriados.
- Facilitação de *Push efforts*: capacitar os *policymakers* para identificar pesquisas relevantes.
- *Pull efforts*: atração das evidências relevantes para a formulação de políticas públicas aos usuários.
- Avaliação: monitoramento e avaliação de esforços de tradução do conhecimento.

Um segundo elemento destacado por Haby et al. (2015) é a definição do portfólio de produtos oferecidos e suas características, visando melhor auxiliar os *policymakers* no uso das evidências no processo de gestão dos programas e políticas públicas. Atendo-se ao exemplo dos serviços de tradução rápida de conhecimento especializados na revisão e síntese ágil da literatura investigados por Haby et al. (2015), é possível segmentar a existência múltiplas categorias de produtos passíveis de serem ofertados por programas de respostas rápidas, de acordo com a urgência da demanda e nível de aprofundamento da análise.

Haby et al. (2015), por exemplo, sugerem a divisão das revisões rápidas em quatro categorias de acordo com a extensão da síntese: inventários (produtos de revisão focados na listagem das evidências disponíveis), respostas rápidas (produtos onde são apresentadas as melhores evidências disponíveis porém sem a realização de uma síntese formal), revisões rápidas (produtos de evidências que sintetizam

os resultados e qualidade das evidências analisadas) e abordagens automatizadas (serviços onde é gerada uma meta-análise a partir consultas definidas pelo usuário do serviço). Uma segunda taxonomia sugerida por Polisena et al. (2015) ao entrevistar representantes de serviços de respostas rápidas inclui uma lista mais ampliada de serviços e produtos, incluindo elementos como sínteses de resumos, revisões de revisões da literatura e avaliação de tecnologias de saúde.

Outro elemento a ser considerado na especificação do portfólio de produtos é a delimitação dos problemas e perguntas atendidas e não atendidas pelo programa e as estratégias empregadas para reduzir o tempo de elaboração dos produtos de pesquisa. Wilson, Lavis e Gauvin (2015), descrevendo o processo de construção do *McMaster Health Forum Rapid Response*, aponta a delimitação do escopo de atuação como elemento importante a ser definido para a estruturação de programas de respostas rápidas. Nesse sentido, aspectos relacionados ao nível de especialização do programa, como a delimitação de áreas do conhecimento atendidas ou tipos de perguntas de pesquisa respondidas, pode ser fator importante para aumentar a agilidade das respostas geradas. Polisena et al. (2015), considerando o caso dos produtos focados na revisão da literatura, inclui ainda nessa perspectiva a delimitação das estratégias para otimizar o tempo de elaboração dos produtos de pesquisa, como estratégia de busca de literatura, formulação de síntese narrativa das evidências e realização ou não de processos de avaliação da qualidade das evidências revisadas.

O terceiro elemento citado por Haby et al. (2015) para que um programa de respostas rápidas atenda o objetivo de subsidiar o uso de informações para a formulação, monitoramento e avaliação nas políticas públicas é o formato de operacionalização do serviço. Esse elemento resume todos os processos de gestão associados à operação de um programa de evidências rápidas, e como esses processos contribuem para diminuir o tempo de elaboração dos produtos de pesquisa.

Wilson, Gauvin e Lavis (2014), reporta o diálogo deliberativo que originou o *McMaster Health Forum Rapid Response*. Mencionam que os participantes do grupo focal relataram diferentes configurações possíveis para o sistema de gestão do serviço a partir de outros casos de programas rápidos de evidências conhecidos pelos participantes.

Wilson, Lavis e Gauvin (2014) resumem os elementos e resultados desse diálogo a partir de quatro características organizacionais: Governança, Gente e Gestão, Recursos e Mecanismos de Colaboração. O elemento de Governança refere-se à definição de processos e regras para funcionamento do programa, e criação de estrutura de governança que envolva os tomadores de decisão nas decisões estratégicas. Gente e Gestão representa o elemento humano da operação do serviço no sentido de garantir a atração de equipe com o *mix* adequado de habilidades para operação do serviço, e a organização do processo de gestão de projetos para otimizar o sequenciamento e priorização das tarefas. O elemento de Recursos do programa refere-se à necessidade de estipulação de um orçamento adequado para o operação do serviço, bem como a definição de prioridades na alocação dos recursos. Mecanismos de Colaboração indicados no diálogo deliberativo reportado por Wilson, Gauvin e Lavis (2014) referem-se a aspectos de cooperação com redes ou organizações parceiras para construção de

produtos de pesquisa relevantes para o contexto de uso desses produtos.

A partir das discussões de Wilson, Gauvin e Lavis (2014), é possível observar que a resolução de pontos de estrangulamento de processos operacionais dos serviços de evidências rápidas constitui-se como fator importante para garantir a agilidade da geração dos produtos de pesquisa. Esses pontos de estrangulamento podem prejudicar a velocidade de elaboração e o uso de evidências no processo de formulação, monitoramento e avaliação das políticas públicas.

Nesse sentido, Haby et al. (2015), analisando quatro casos de serviços de respostas rápidas de evidências, relatam a existência de dificuldades operacionais comuns nos programas investigados. Essas dificuldades incluem: i) a definição de aspectos de contratualização e propriedade intelectual dos produtos de pesquisa; ii) os processos de revisão externa ou revisão de mérito retardarem a velocidade do processo de disponibilização do produto de pesquisa para a organização que demandou o serviço; iii) a necessidade de recrutamento de pessoas com combinações adequadas de habilidades técnicas e qualificações para operação do serviço ou, quando indisponível, a estruturação de programas de mentoria ou treinamento interno para resolver essa deficiência; e iv) a ausência de avaliação formal do serviço no sentido de verificar se os produtos de pesquisa construídos efetivamente foram utilizados para subsidiar a formulação ou avaliação de políticas públicas. Desta forma, a superação desses obstáculos pode ser fator importante para ampliar a eficácia e eficiência dos programas de evidências rápidas.



## 3. Análise de Casos

### 3.1 McMaster Health Forum Rapid Response

A universidade McMaster, localizada no Canadá, oferece um serviço de respostas rápidas para organização e síntese de evidências sobre saúde pública e assuntos ligados a temáticas sociais como educação, transporte público, desenvolvimento econômico, entre outros. Segundo o portal oficial, o serviço visa preencher a lacuna de outros serviços de evidência, por meio da disponibilização de: documentos pré-fabricados de revisões sistemáticas; avaliações econômicas; estratégias de implementação de arranjos de governança, financiamento e operação dos sistemas de suporte à saúde e a vida; e o serviço completo de revisão de evidências e diálogo com *stakeholders* (McMaster Health Forum, 2022a).

O portfólio de produtos do serviço de respostas rápidas da *McMaster Health Forum* ofertado trata-se de uma conjunção diagnóstica baseada em três fatores: problema de pesquisa, tempo de execução e tipo de análise.

O aspecto de problema de pesquisa trata-se de um elemento mais amplo no qual se busca identificar os elementos do problema levantados pelo demandante. Podem incluir qualquer etapa da análise de uma política pública, como o esclarecimento do problema e suas causas, estratégias de atuação para resolução do problema, identificação de problemas de implementação do arranjo de solução e providenciar informações para auxiliar planos de monitoramento e avaliação. O aspecto do tempo de execução faz menção ao tempo de realização do trabalho, podendo ser realizado em três, dez, trinta, sessenta ou noventa dias úteis, de acordo com a complexidade do problema de pesquisa levantado pelo demandante do serviço.

O tipo de análise diz respeito aos elementos considerados para a elaboração da pesquisa e são divididas entre a análise da política pública, a análise do sistema de operação da política pública e a análise do contexto político em que a política pública está inserida. Os elementos que constituem essas combinações e o que é realizado em cada combinação de tempo de execução e tipo de análise são resumidos na Tabela 3.1.

Tabela 3.1: Detalhamento do prazo de execução e serviços do *McMaster Health Forum Rapid Response*

Prazo	Análise da Política Pública	Análise Sistemática	Análise do Contexto Político
3 dias úteis	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar revisões sistemáticas e avaliações econômicas relevantes para sistemas de saúde a partir de bases de dados chave.</li> <li>- Apresentar tabelas de resumo descrevendo: achados relevantes da literatura, avaliações da qualidade das revisões e países onde os estudos listados nas revisões sistemáticas foram conduzidos.</li> </ul>	*	*
10 dias úteis	<p>Os mesmos serviços acima e:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar pesquisas primárias relevantes quando as revisões sistemáticas não puderem ser encontradas, serem antigas ou possuírem baixa qualidade</li> <li>- Apresentar tabelas de resumo esboçando as principais mensagens dos estudos primários</li> <li>- Preparar um breve sumário das conclusões relevantes das revisões sistemáticas e estudos primários (quando relevante)</li> </ul>	*	*
30 dias úteis	<p>Os mesmos serviços acima e</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conduzir entrevistas com informantes chave para identificar evidências adicionais (como revisões sistemáticas de literatura cinza) e</li> <li>- Preparação de um sumário detalhado das principais conclusões das revisões sistemáticas e estudos primários (e da análise sistemática e do contexto político quando realizadas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar e analisar documentação da política pública (legislações e regulações) e outras fontes de informações para determinar se e como um pequeno número de casos estão abordando o problema</li> <li>- Conduzir entrevistas com informantes chave para identificar <i>insights</i> adicionais sobre como e se os casos comparados estão abordando o problema</li> <li>- Preparar um sumário das principais conclusões da análise sistemática (e das análises de contexto político e da política pública se realizadas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar e analisar documentação da política pública (como plataformas de partidos políticos) e outras fontes de informações para identificar fatores que possam afetar a agenda de governo e processo decisório relacionado ao problema</li> <li>- Conduzir entrevistas com informantes chave para identificar <i>insights</i> adicionais sobre outros fatores políticos que possam afetar a agenda de governo e processo decisório</li> <li>- Preparar um sumário das principais conclusões da análise de contexto política (e das análises sistemática e da política pública se realizadas)</li> </ul>
60 dias úteis	<p>Os mesmos serviços acima com maior profundidade de análise e síntese dos resultados das análises</p>	<p>Os mesmos serviços acima com maior quantidade de casos comparados, mais entrevistas com informantes chave e maior profundidade de análise e síntese dos resultados das análises</p>	<p>Os mesmos serviços acima com maior quantidade de casos comparados, mais entrevistas com informantes chave e maior profundidade de análise e síntese dos resultados das análises</p>
90 dias úteis	<p>Os mesmos serviços acima e</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realização de uma revisão de escopo (quando não for necessária a realização de análise aprofundada de documentos, fontes para contextualização das informações e mais entrevistas com informantes chave)</li> </ul>	<p>Os mesmos serviços acima com maior quantidade de casos comparados, mais entrevistas com informantes chave e maior profundidade de análise e síntese dos resultados das análises</p>	<p>Os mesmos serviços acima com maior quantidade de casos comparados, mais entrevistas com informantes chave e maior profundidade de análise e síntese dos resultados das análises</p>

*Nota:* a marcação \* indica serviço não realizado no prazo de execução indicado.

*Fonte:* adaptado de McMaster Health Forum (2022b).

Algumas limitações são indicadas a respeito do *McMaster Health Forum Rapid Response*. Os serviços de análise da política são ofertados em quaisquer prazos de execução citados anteriormente, e variam de acordo com o nível de especificidade da revisão realizada. Os serviços de análise do sistema de operação e contexto político da política pública são ofertados apenas nas demandas com tempo de execução maior ou igual a trinta dias úteis. O folheto guia do serviço indica ainda que, em nenhum caso é realizada uma revisão sistemática completa sobre o assunto dentro do serviço de resposta rápida, e que nem todas as atividades listadas para cada tipo de análise são possíveis de serem realizadas. Nesse sentido, é indicada ainda que combinações de um ou mais tipos de análise disponibilizados pelo serviço podem ser necessárias de acordo com o tempo de execução de cada projeto, complexidade de questão pesquisada, os tipos de evidência, *insights* a serem coletados e foco da análise a ser realizada para responder a questão demandada (McMaster Health Forum, 2022b). Apesar dessas limitações, McMaster Health Forum (2022b) indica ainda que, em todas as pesquisas realizadas com tempo superior a três dias úteis, é realizado um breve processo de auditoria ou revisão de mérito por um especialista, para assim garantir o rigor científico e relevância da pesquisa realizada.

Um aspecto importante, notado a partir da revisão de alguns dos produtos de síntese rápida de evidências do *McMaster Health Forum Rapid Response*, é a existência de uma estrutura básica dos produtos realizados. Nessa estrutura, além dos elementos típicos que compõem um publicação bibliográfica como capa e referências, é apresentada uma ficha básica com informações a respeito da execução do serviço que originou a síntese. Nessa ficha são expostas informações básicas sobre o serviço, os autores do síntese, o tempo de execução do respectivo produto, os financiadores do trabalho, a existência de conflitos de interesse, a conclusão da revisão de mérito realizada, agradecimentos e a sugestão do formato de citação<sup>1</sup>.

A estrutura dos produtos revisados também inclui a pergunta inicial proposta que orienta a revisão, uma descrição breve da importância da questão apresentada e o detalhamento do processo de identificação e seleção da literatura revisada como fontes de dados bibliográficos pesquisados, termos de busca, período temporal pesquisado, entre outros. Os produtos do *McMaster Health Forum Rapid Response* possuem acesso livre e são disponibilizados no repositório *online* do serviço<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Um exemplo dessa ficha básica dos produtos da *McMaster Health Forum Rapid Response* pode ser conferido em Bhuiya et al. (2022).

<sup>2</sup>Disponível em <<https://www.mcmasterforum.org/find-evidence/products>>. Último acesso em 10/06/2022.

## 3.2 Instituto Veredas

O Instituto Veredas é uma instituição que atua na tradução do conhecimento, para incentivar o uso de evidências científicas no aprimoramento de intervenções sociais e para informar políticas públicas. O instituto disponibiliza um serviço de respostas rápidas que emprega métodos de revisão rápida para o atendimento de demandas das instituições demandantes<sup>3</sup>.

Quatro produtos são ofertados nessa modalidade de respostas rápidas (Instituto Veredas, 2016). O primeiro tipo de produto ofertado são listas de referências relacionando os principais estudos de um tema, indicando o *link* de acesso para o respectivo estudo. Esse produto possui prazo de confecção estimado de uma hora a dois dias. O segundo tipo de produto ofertado são sínteses dos resumos de estudos selecionados que informam os principais achados desses estudos a partir das informações do resumo. Esse produto é elaborado no prazo de um a cinco dias. O terceiro tipo de produto ofertado são as sínteses críticas de estudos científicos. Esse produto é dedicado à realização de uma síntese completa dos principais achados dos estudos, incluindo a avaliação crítica do grau de confiança da literatura revisada. É realizado no prazo de sete a quinze dias. O quarto tipo de produto oferecido pelo instituto trata-se da revisão rápida em que é realizada uma revisão abrangente das evidências sobre um assunto, e avaliação crítica do grau de confiança das evidências revisadas, trazendo dados a partir da literatura. Esse produto possui tempo de execução indicada de dez a sessenta dias.

Assim como nas sínteses rápidas do *McMaster Health Forum Rapid Response*, a estrutura das respostas rápidas elaboradas pelo Instituto Veredas, em geral, inclui uma ficha inicial descrevendo os autores do produto, descrição do serviço, financiadores do respectivo relatório, conflitos de interesse e citação sugerida. Os produtos de resposta rápida do Instituto Veredas também incluem a pergunta que orientou a pesquisa e breve parágrafo descrevendo a relevância da pergunta, além das informações do processo de busca de evidências utilizadas para elaboração da síntese. As respostas rápidas elaboradas encontram-se disponíveis no portal da instituição<sup>4</sup>.

A partir das informações públicas, não foi possível identificar com precisão a estrutura organizacional do serviço de respostas rápidas do Instituto Veredas. Porém, a comparação da autoria dos produtos de resposta rápida com a equipe do instituto, apresentada no portal *online* da organização, sugere que não há exclusividade de alocação de pessoas para o serviço de respostas rápidas e os demais serviços de evidências da instituição.

---

<sup>3</sup>Exemplos de instituições que financiaram produtos do serviço de resposta rápida do Instituto Veredas incluem a Associação Nacional de Especialistas em Políticas Públicas e Gestão Governamental (BOEIRA; CARVALHO; VAHDAT, 2020), Laboratório de Inovação do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro com financiamento do Instituto República (SILVA; BEIDACKI; BOEIRA, 2020) e a Secretaria de Desenvolvimento Econômico do Governo do Estado de São Paulo (VAHDAT; BOEIRA; ROMÃO, 2020)

<sup>4</sup>Disponível em: <<https://www.veredas.org/publicacoes/>>. Último acesso em 10/06/2022.

### 3.3 CADTH Rapid Response Service

A *Canada's Drug and Health Technology Agency* (CADTH) é uma organização sem fins lucrativos, cujo objetivo é apoiar os agentes no sistema de saúde canadense no uso de evidências para tomada de decisões. A agência possui um serviço de respostas rápidas para atender demandas urgentes que necessitem de evidências para informar políticas públicas e subsidiar a prática da promoção da saúde (CADTH, 2022).

O serviço é financiado pelo Sistema Federal de Saúde e por todas as províncias e territórios do país, com exceção de Quebec. É aberto a demandas de qualquer agente dos sistemas e programas que contribuem para a operação do serviço. O *CADTH Rapid Response Service* apresenta uma delimitação de atendimento exclusivo a questões ligadas à prescrição de medicamentos, testes diagnósticos, dispositivos e procedimentos cirúrgicos, médicos e odontológicos. Exclui-se assim o atendimento de questões mais amplas do sistema de saúde como tecnologia da informação, gestão de pessoas ou financiamento.

O *CADTH Rapid Response Service* disponibiliza seis produtos de resposta rápidas. Três desses produtos (listas de referências, sínteses de resumos e as sínteses críticas) possuem descrição e propósito similar aos produtos de mesmo nome oferecidos pelo Instituto Veredas, indicados anteriormente. Os demais três produtos ofertados pelo *CADTH Rapid Response Service* são baseados na revisão sistemática da literatura.

Os relatórios denominados como *Peer-Reviewed Summary with Critical Appraisal* são versões sistemáticas das sínteses críticas, distinguindo-se em dois aspectos: i) a literatura revisada é selecionada utilizando elementos da metodologia de revisão sistemática; e ii) o relatório passa por um processo de *peer review*, análogo ao processo de publicação de artigos científicos, com revisão de um avaliador externo, que pode sugerir alterações no intuito de melhorar a qualidade do produto CADTH (2015).

No produto *Systematic Review and Meta-Analysis* é realizada uma revisão sistemática e meta-análise da literatura encontrada, sendo realizada por um especialista e passando pelo processo de *peer review* e reformulação de acordo com as sugestões do revisor antes da entrega final ao demandante.

Já os *Rapid Health Technology Assessment* são produtos em duas partes, que inclui uma revisão sistemática de estudos clínicos e componente econômico de avaliação da tecnologia de saúde. Esse componente pode ser uma revisão sistemática de estudos econômicos, avaliação econômico ou a análise de impacto orçamentário da tecnologia. Na descrição desse produtos é explicitado que esse produto não inclui a revisão do impacto de serviços de saúde e, assim como o produto *Systematic Review and Meta-Analysis*, o produto é desenvolvido por um especialista e passa pelo processo de *peer review* (CADTH, 2022).

O portal do serviço indica que o prazo de elaboração é flexível e definido em acordo com o demandante do trabalho. Os produtos desenvolvidos pelo serviço de respostas rápidas possuem acesso

livre e encontram-se disponíveis no repositório *online* da agência<sup>5</sup>.

### 3.4 Evidência Express

O Evidência Express (EvEx)<sup>6</sup> é um serviço de respostas rápidas de evidências, vinculado à Diretoria de Altos Estudos da Escola Nacional de Administração Pública (ENAP). Tem como objetivo oferecer insumos de evidências para organizações do setor público brasileiro, com base na facilitação do uso e compreensão das evidências científicas. Os produtos são usados para informar os processos de avaliação de políticas públicas (sejam *ex ante* ou *ex post*), processos de análise de impacto regulatório e processos de tomada de decisão.

Segundo ENAP (2022), a atuação do Evidência Express pode ocorrer por meio de atendimentos específicos, nas quais o serviço é demandado diretamente pela organização pública interessada, ou como apoio aos atendimentos do serviço de Assessoria para Avaliação. Este serviço da ENAP busca apoiar e orientar equipes de servidores públicos no processo de avaliação de políticas públicas, ou de análise de impacto regulatório (AIR). Nessa modalidade de apoio, o Evidência Express atua na produção de relatórios técnicos para subsidiar alguma etapa do processo de avaliação, ou de AIR, tais como a compreensão e o diagnóstico do problema, o contexto da política ou da regulação, público-alvo, opções de programas e impacto das ações.

Na modalidade de atendimento direto, a atuação do Evidência Express inicia pela análise da demanda enviada pela organização pública interessada, e definição do escopo e produtos que melhor atendem à demanda. É feita então a formalização da parceria, nos termos do Decreto nº 10.426, de 2020. Após, é feito um trabalho de detalhamento da demanda da equipe executora junto ao demandante, a fim de alinhar as estratégias e expectativas quanto ao produto, bem como suas especificações e alcance. Então, a pesquisa é realizada por uma equipe de bolsistas de pesquisa, vinculada à ENAP, em parceria com o Laboratório Latitude da Universidade de Brasília (UnB).

Em ambas as modalidades de atendimento, a finalização do serviço ocorre mediante a apresentação de resultados, na qual discute-se os resultados com a instituição demandante, no intuito de facilitar a tradução do conhecimento e seu posterior uso para a resolução do problema que originou a demanda. Após a finalização do serviço, ocorre ainda uma etapa adicional de avaliação do produto por parte da instituição demandante, a fim de qualificar o produto entregue de acordo com combinações realizadas após a análise da entrega inicial.

Diferentemente dos serviços de respostas rápidas analisados até o momento, o *Evidência Express* apresenta um portfólio de produtos que inclui tanto soluções de revisão rápida da literatura e análise documental, quanto aplicações de ciência de dados. Nesse sentido, seis produtos são ofertados

<sup>5</sup>Disponível em: <[https://www.cadth.ca/search?s=&f%5B0%5D=result\\_type%3Aproject](https://www.cadth.ca/search?s=&f%5B0%5D=result_type%3Aproject)>. Último acesso em 20/06/2022.

<sup>6</sup>As informações referentes ao Evidência Express, na condição de autores deste relatório, são fornecidas diretamente da experiência e relato dos pesquisadores do serviço, tendo sido confirmadas também pela coordenação da equipe. Ao público está disponível a página oficial (<<https://www.enap.gov.br/pt/servicos/avaliacao-e-organizacao-de-evidencias>>), e o repositório de produtos (<<https://repositorio.enap.gov.br/handle/1/6939>>).

(ENAP, 2022).

Os *Policy Briefs* são produtos focados em apresentar um breve sumário do problema analisado em linguagem acessível para o uso na tomada de decisão, abordando temas como a situação atual, resultados de políticas ou medidas similares, e contextualização a partir de outros elementos que tangenciam o problema analisado. O prazo de elaboração desse produto é de três semanas.

Os *Estudos de Benchmarking* são produtos comparativos de casos nacionais ou internacionais, resumindo os principais desenhos e formato de funcionamento de políticas públicas e esquemas regulatórios. A depender do número de casos analisados e facilidade de acesso às informações, os prazos variam entre quatro a seis semanas.

As *Sínteses Rápidas de Evidências* são produtos do *Evidência Express* nos quais é empregada uma versão rápida da metodologia de revisão sistemática. Enquanto um trabalho completo de revisão sistemática pode demorar mais de um semestre, os atalhos tomados visam oferecer a informação da literatura em curto espaço de tempo, mas com o mínimo viés possível. A elaboração desse produto depende diretamente da existência de literatura acadêmica em volume suficiente para a investigação da temática objetivada. Assim, mapeia-se e sintetiza-se os resultados da literatura científica sobre o problema de pesquisa delimitado e possui O prazo de elaboração gira em torno de seis semanas.

Os *Mapas de Evidências* têm como foco mapear e apresentar de maneira visual os resultados de revisão sistemática sobre um assunto, sem a etapa de síntese dos resultados dos estudos selecionados. O prazo estimado de elaboração desse produto são quatro semanas e, assim como as *Sínteses Rápidas de Evidências*, ele também depende diretamente da existência de volume adequado de literatura acadêmica para sua realização.

As *Análises Exploratórias de Dados* são produtos nos quais são utilizados métodos de análise quantitativa de dados para investigar padrões temporais, geográficos ou características do problema de pesquisa. O tempo aproximado de confecção desse produto é de quatro semanas e depende diretamente da disponibilidade de dados e informações para a análise.

A categoria de *Avaliação de Impacto e Simulações* pode ser dividida em duas subcategorias de produtos. As *Simulações* são produtos focados na simulação de alterações de política pública ou medida regulatória sobre indicadores selecionados. As *Avaliações de Impacto* são produtos nos quais são empregadas metodologias de avaliação de impacto e inferência causal, a fim de verificar e quantificar o impacto, efeito ou resultado de uma política pública ou medida regulatória sobre indicadores selecionados. O prazo estimado de elaboração desses produtos é de seis semanas.

Diferentemente dos produtos de respostas rápidas do Instituto Veredas e *McMaster Health Forum Rapid Response*, os produtos de evidências do *Evidência Express* não apresentam elementos iniciais descrevendo aspectos básicos dos produtos, como pergunta que orientou a elaboração do produto, relevância da pesquisa ou instituição demandante, e possuem estrutura narrativa mais próxima de um relatório de pesquisa quando comparado as respostas rápidas dos demais programas analisados.

## 4. Considerações Finais

Neste estudo de *benchmarking* analisou-se quatro serviços de respostas rápidas de evidências para apoiar o processo de formulação, monitoramento e avaliação de políticas públicas. Nesse processo buscou-se identificar e resumir informações sobre os portfólios e tempos de elaboração dos produtos, as restrições metodológicas elencadas e as instituições atendidas por cada programa.

As informações verificadas a partir dos casos analisados sugerem a existência de uma heterogeneidade de configurações e escopo de atuação dos serviços de respostas rápidas de evidências. No intuito de facilitar o resumo das informações, a Tabela 4.1 apresenta a comparação das características dos serviços analisados.

Assim como apresentado na Tabela 4.1, apenas o *CADTH Rapid Response Service* é um serviço de evidências considerado como especializado, por concentrar suas atividades na elaboração de respostas relacionadas a tecnologias da saúde. Nesse sentido, não é possível ignorar que essa delimitação ocorra pela CADTH desenvolver a função de agência especializada para incentivar o uso de evidências no sistema de saúde canadense.

Sobre os serviços e portfólio de produtos, é possível observar a partir da Tabela 4.1 que a oferta de produtos que envolvem atividades de revisão da literatura são comuns a todos os serviços de evidências pesquisados. O *CADTH Rapid Response Service* e o Evidência Express destacam-se nesse sentido por seus portfólios de produtos incluírem outros tipos de evidências para uso nas políticas públicas, como são o caso das avaliações rápidas de tecnologias de saúde do *CADTH Rapid Response Service* e as aplicações de ciência de dados e estatística do Evidência Express.

Os prazos relatados para elaboração dos produtos varia de poucos dias, como é o caso das listas de referências do Instituto Veredas elaboradas no prazo de algumas horas até dois dias, até três meses, como indicado em McMaster Health Forum (2022b). Prazos mais longos são dados para a elaboração de produtos complexos que envolvam diferentes tipos de análise para resolução do problema de pesquisa apresentado.



Tabela 4.1: Comparação dos programas de respostas rápidas analisados

Programa de Respostas Rápidas	Escopo de Atuação	Serviços	Portfólio de Produtos	Prazo de Execução das Demandas	Instituições Atendidas	Restrições Metodológicas
McMaster Health Forum Rapid Response	Multidisciplinar	Revisão da Literatura	Análises sobre aspectos políticos públicas internacionais e sistêmicos de políticas públicas incluindo diagnóstico de contexto político	Três a noventa dias úteis de acordo com a demanda	*	Não realizam revisão sistemática completa
Instituto Veredas	Multidisciplinar	Revisão da Literatura	Listas de referências, sínteses de resumos, sínteses críticas da literatura e revisão rápida	Uma hora a sessenta dias de acordo com o produto	*	*
CADTH Rapid Response Service	Tecnologias de Saúde	Revisão da Literatura e Avaliação Econômica de Tecnologias de Saúde	Listas de referências, sínteses de resumos, sínteses críticas da literatura, sínteses críticas da literatura com peer review, revisões sistemáticas e meta-análises e avaliação rápida de tecnologias de saúde	Combinado com o demandante	Ministério de saúde canadense, autoridades de saúde, hospitais e programas de saúde federais ou regionais das províncias que financiam o programa	*
Evidência Express	Multidisciplinar	Revisão da Literatura e Aplicações de Ciências de Dados e Estatística	<i>Policy Briefs</i> , Estudos de <i>Benchmarking</i> , Sínteses rápidas de evidências, Mapas de evidências, Análise exploratória de dados e Avaliações de impacto e simulações	Três a seis semanas, de acordo com a complexidade	Instituições do setor público federal brasileiro	Viabilidade dos produtos depende da existência de dados e/ou literatura

Nota: A marcação \* indica informações que não foi possível identificar de forma confiável o quesito ou informação.

Fonte: Elaborado pelos autores.

Não foi possível identificar com precisão alguns dos elementos apresentados na Tabela 4.1. Em relação às restrições metodológicas dos produtos do Instituto Veredas e *CADTH Rapid Response Service*, a marcação apresentada na Tabela 4.1 reflete a ausência da indicação de restrições metodológicas na apresentação do serviço. Dessa forma, não é ignorada a possibilidade de restrições metodológicas próprias de cada produto de evidências desses e nos demais programas de evidências analisados.

No caso do campo referente às instituições atendidas pelo *McMaster Health Forum Rapid Response* e Instituto Veredas, apesar dos produtos de evidências desses programas apresentarem a instituição que financiou o trabalho na ficha de informações do produto, foi optado por realizar a marcação na tabela pela impossibilidade de determinar a existência de restrições de exclusão para o atendimento de certas instituições. Exemplos dessas restrições são os casos do Evidência Express que, excedendo-se casos não habituais, atende apenas instituições da administração pública federal, e o *CADTH Rapid Response Service* que atende apenas demandas de instituições que contribuem para o financiamento da agência.

## Referências Bibliográficas

BHUIYA, A. R. et al. *Rapid synthesis: Identifying approaches to adapting health systems to climate change*. Hamilton: McMaster Health Forum, 2022. Citado na página 11.

BOEIRA, L. dos S.; CARVALHO, M. H. de; VAHDAT, V. S. *Mulheres na liderança de políticas públicas: uma resposta rápida*. 2020. Acessado em: 2022-21-06. Disponível em: <<https://www.veredas.org/publicacoes/#169>>. Citado na página 12.

CADTH. *Summary with Critical Appraisal Process*. 2015. Acessado em: 2022-20-06. Disponível em: <[https://www.cadth.ca/sites/default/files/external\\_rr\\_12\\_12\\_5\\_process.pdf](https://www.cadth.ca/sites/default/files/external_rr_12_12_5_process.pdf)>. Citado na página 13.

CADTH. *About the Rapid Response Service*. 2022. Acessado em: 2022-20-06. Disponível em: <<https://www.cadth.ca/about-rapid-response-service>>. Citado na página 13.

ENAP. *Avaliação e organização de evidências*. 2022. Acessado em: 2022-17-06. Disponível em: <<https://enap.gov.br/pt/servicos/avaliacao-e-organizacao-de-evidencias>>. Citado 2 vezes nas páginas 14 e 15.

HABY, M. M. et al. Designing a rapid response program to support evidence-informed decision-making in the americas region: using the best available evidence and case studies. *Implementation Science*, v. 11, n. 117, 2015. Citado 4 vezes nas páginas 5, 6, 7 e 8.

HABY, M. M.; CLARK, R. Rapid response for evidence-informed health policy. *Boletim do Instituto de Saúde*, v. 17, n. 1, 2016. Citado 2 vezes nas páginas 3 e 5.

Instituto Veredas. *Kit de Ferramentas de Tradução de Conhecimento*. 2016. Acessado em: 2022-17-06. Disponível em: <<https://www.veredas.org/publicacoes/#105>>. Citado na página 12.

McMaster Health Forum. *McMaster Health Forum | Rapid Response*. 2022. Acessado em: 2022-10-06. Disponível em: <<https://www.mcmasterforum.org/find-evidence/rapid-response>>. Citado na página 9.

McMaster Health Forum. *Rapid Response program: Summary of service timelines*. 2022. Acessado em: 2022-10-06. Disponível em: <[https://www.mcmasterforum.org/docs/default-source/resources/14\\_rr\\_timelines.pdf?sfvrsn=e58552d5\\_9](https://www.mcmasterforum.org/docs/default-source/resources/14_rr_timelines.pdf?sfvrsn=e58552d5_9)>. Citado 3 vezes nas páginas 10, 11 e 16.

POLISENA, J. et al. Rapid review programs to support health care and policy decision making: a descriptive analysis of processes and methods. *Systematic Reviews*, v. 4, n. 26, 2015. Citado na página 7.

SILVA, R. P. V. da; BEIDACKI, C. S.; BOEIRA, L. dos S. *Burnout e problemas de saúde mental entre profissionais da saúde: uma resposta rápida*. 2020. Acessado em: 2022-21-06. Disponível em: <<https://www.veredas.org/publicacoes/#175>>. Citado na página 12.

VAHDAT, V. S.; BOEIRA, L. dos S.; ROMÃO, D. M. M. *Transferência de Renda X Assistência Alimentar: uma resposta rápida*. 2020. Acessado em: 2022-21-06. Disponível em: <<https://www.veredas.org/publicacoes/#181>>. Citado na página 12.

Evidência Express

**EVEX** **ENAP**