

**ANEXO 6  
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

**Edital de Chamamento Público Enap nº 168/2022**

ITEM DA CARTA DE INTENÇÕES	SUBITEM	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	Pontuação máxima
<b>1. APRESENTAÇÃO</b>  <b>Pontuação total = 36</b>  <b>Pontuação mínima = 50%</b>	<b>1.1. Princípios, valores e interesses recíprocos</b>	<p><b>[Alinhamento aos princípios, valores e interesses da Enap]</b> Os princípios, valores e interesses da instituição são alinhados à finalidade institucional e ao direcionamento estratégico da Enap, nos termos apresentados no Projeto de Publicização (Anexo 11)?</p> <p><b>[Entendimento da realidade do objeto do edital]</b> A entidade demonstrou entendimento da realidade e dos desafios relacionados ao desenvolvimento de servidores públicos por meio da produção e oferta de cursos de educação executiva a distância?</p> <p><b>[Abrangência de representação da comunidade beneficiária no Conselho de Administração e no quadro social da entidade]</b> A representação da comunidade beneficiária no Conselho de Administração e no quadro social da entidade é abrangente, nos termos do inciso I do art. 11 do Decreto nº 9.190/2017?</p>	12
	<b>1.2. Demonstração de capacidade de execução do objeto deste edital</b>	<p><b>[Atendimento ao requisito do edital]</b> Foram apresentadas 3 (três) grandes ações e realizações relacionadas a educação executiva?</p> <p><b>[Relevância das grandes ações e realizações]</b> As 3 (três) grandes ações e realizações são relevantes, considerando os termos do Projeto de Publicização (Anexo 11) e aspectos como, por exemplo, seu público-alvo, capilaridade, conteúdo, estratégia e tecnologia, entre outros?</p> <p><b>[Atendimento ao requisito do edital]</b> Foi apresentado portfólio contendo 3 (três) cursos já realizados pela própria instituição ou seus parceiros institucionais?</p> <p><b>[Qualidade do portfólio de cursos]</b> Os cursos apresentados são de boa qualidade, considerando aspectos de conteúdo, metodologia e/ou tecnologia?</p>	24
<b>2. ESTRATÉGIA PARA A EV.G</b>  <b>Pontuação total = 48</b>  <b>Pontuação mínima = 50%</b>	<b>2.1. Missão, visão e valores pretendidos para a Escola Virtual de Governo - EV.G</b>	<p><b>[Alinhamento]</b> Os elementos apresentados estão alinhados à trajetória e aos desafios da EV.G, conforme apresentados no Projeto de Publicização (Anexo 11)?</p>	3
	<b>2.2. Objetivos estratégicos para a gestão da EV.G</b>	<p><b>[Alinhamento]</b> Os objetivos estratégicos propostos estão alinhados aos desafios da EV.G, considerando os elementos apresentados no Projeto de Publicização (Anexo 11) e tendo em vista as possibilidades e limitações orçamentárias, jurídicas, tecnológicas e metodológicas características do ambiente público em que opera e do seu público-alvo?</p> <p><b>[Abrangência]</b> O conjunto de objetivos estratégicos é abrangente, considerando diferentes aspectos da gestão da EV.G, como, por exemplo, uso de tecnologias, satisfação dos usuários, etc.?</p> <p><b>[Definição de papéis]</b> Caso tenham sido indicados parceiros institucionais para a execução da proposta, foram apresentados de forma clara os papéis e atribuições que irão desempenhar, de forma ampla, no marco da gestão da EV.G?</p>	12
	<b>2.3. Indicadores, metas e prazos</b>	<p><b>[Qualidade do conjunto de indicadores]</b> O conjunto de indicadores permite um bom acompanhamento e avaliação dos objetivos estratégicos propostos pela entidade?</p> <p><b>[Ousadia das metas]</b> O conjunto de metas apresentado é ousado?</p> <p><b>[Viabilidade das metas e prazos]</b> As metas e prazos propostos são viáveis, à luz do conjunto de elementos apresentados pela entidade na Carta de Intenções?</p>	24

	<b>2.4. Práticas administrativas a serem implementadas</b>	<b>[Atendimento ao requisito do edital]</b> Foram apresentadas 3 (três) propostas de práticas administrativas referenciadas em boas práticas nacionais ou internacionais?	3
	<b>2.5. Matriz de riscos</b>	<b>[Alinhamento]</b> A matriz de riscos apresentada está alinhada à natureza e ao contexto das atividades a serem publicizadas?	6
<b>3. PROPOSTAS DE INTERVENÇÃO E DE CURSOS</b>  Pontuação total = 66  Pontuação mínima = 50%	<b>Proposta 1</b>	<b>[Alinhamento]</b> A proposta de intervenção está alinhada aos objetivos estratégicos, indicadores e metas apresentados pela entidade e é relevante diante dos desafios da EV.G? <b>[Inovação]</b> A proposta de intervenção é inovadora, no sentido de representar mudança qualitativa importante ou inovação na metodologia, tecnologia ou gestão dos cursos da EV.G? <b>[Viabilidade]</b> A proposta é viável, considerando os objetivos da intervenção, as premissas e restrições e os recursos necessários à sua implementação? <b>[Capacidade]</b> Os requisitos de experiência e capacidade da(s) pessoa(s) ou entidade(s) indicada(s) como responsáveis por liderar a proposta de intervenção são adequados ao escopo da iniciativa?	6
	<b>Proposta 2</b>		6
	<b>Proposta 3</b>		6
	<b>Proposta 4</b>		6
	<b>Proposta 5</b>		6
	<b>Proposta 6</b>		6
	<b>Proposta 7</b>		6
	<b>Proposta 8</b>		6

	<b>Curso 1</b>	<p><b>[Adequação]</b> A proposta de curso é adequada às características do público-alvo da EV.G e ao contexto público em que opera a Escola?</p> <p><b>[Inovação]</b> A proposta de curso é inovadora, considerando tendências educacionais de conteúdo, metodologia ou tecnologia?</p> <p><b>[Experiência do usuário]</b> Foi demonstrada preocupação com usabilidade, utilidade, acessibilidade e funcionalidade nos objetos de aprendizagem, metodologia e tecnologia descritos na proposta de curso?</p> <p><b>[Capacidade]</b> Os requisitos de experiência e capacidade das pessoas indicadas como conteudista(s) e líder(es) do processo de produção são adequados à proposta de curso?</p>	9
	<b>Curso 2</b>		9
	<b>Observações:</b>	<p>1. A avaliação considerará o conteúdo descritivo apresentado no documento intitulado "Carta de Intenções à Publicização", em conjunto com os anexos referenciados em cada item da proposta. Portanto, os conteúdos incluídos nos anexos não serão avaliados em si mesmos, apenas de forma articulada aos itens da proposta a que são referenciados.</p> <p>2. Diferentes itens da Carta de Intenções poderão fazer referência a um mesmo anexo, não sendo necessário anexar um mesmo documento ou arquivo mais de uma vez.</p>	

**ANEXO 6  
RÉGUA DE AVALIAÇÃO**

**Edital de Chamamento Público Enap nº 168/2022**

CRITÉRIOS	VALORES				PESO	NOTA MÁXIMA	
	NADA Valor atribuído: 0	POUCO/INSUFICIENTE Valor atribuído: 1	SUFICIENTE Valor atribuído: 2	EXCELENTE Valor atribuído: 3			
<b>1. APRESENTAÇÃO</b>							
<b>1.1. Princípios, valores e interesses recíprocos</b>							
<b>Alinhamento aos princípios, valores e interesses da Enap</b>	<b>Os princípios, valores e interesses da instituição são alinhados à finalidade institucional e ao direcionamento estratégico da Enap, nos termos apresentados no Projeto de Publicização (Anexo 11)?</b>	A entidade não apresentou seus princípios, valores e interesses ou apresentou elementos em nada alinhados à finalidade institucional e ao direcionamento estratégico da Enap.	A entidade apresentou princípios, valores e interesses pouco alinhados à finalidade institucional e ao direcionamento estratégico da Enap.	A entidade apresentou princípios, valores e interesses suficientemente alinhados à finalidade institucional e ao direcionamento estratégico da Enap.	A entidade apresentou princípios, valores e interesses muito alinhados à finalidade institucional e ao direcionamento estratégico da Enap.	1	3
<b>Entendimento da realidade do objeto do edital</b>	<b>A entidade demonstrou entendimento da realidade e dos desafios relacionados ao desenvolvimento de servidores públicos por meio da produção e oferta de cursos de educação executiva a distância?</b>	A entidade não demonstrou nenhum entendimento da realidade e dos desafios relacionados ao desenvolvimento de servidores públicos por meio da produção e oferta de cursos de educação executiva a distância.	A entidade demonstrou pouco entendimento da realidade e dos desafios relacionados ao desenvolvimento de servidores públicos por meio da produção e oferta de cursos de educação executiva a distância.	A entidade demonstrou suficiente entendimento da realidade e dos desafios relacionados ao desenvolvimento de servidores públicos por meio da produção e oferta de cursos de educação executiva a distância.	A entidade demonstrou excelente entendimento da realidade e dos desafios relacionados ao desenvolvimento de servidores públicos por meio da produção e oferta de cursos de educação executiva a distância, com nível de detalhamento que qualifica a proposta.	2	6
<b>Abrangência de representação da comunidade beneficiária no Conselho de Administração e no quadro social da entidade</b>	<b>A representação da comunidade beneficiária no Conselho de Administração e no quadro social da entidade é abrangente, nos termos do inciso I do art. 11 do Decreto nº 9.190/2017?</b>	A exigência de representação da comunidade beneficiária no Conselho de Administração e no quadro social não foi atendida pela entidade.	A representação da comunidade beneficiária no Conselho de Administração e no quadro social da entidade é insuficientemente abrangente.	A representação da comunidade beneficiária no Conselho de Administração e no quadro social da entidade é suficientemente abrangente.	A representação da comunidade beneficiária no Conselho de Administração e no quadro social da entidade é muito abrangente.	1	3
					<b>Subtotal Subitem 1.1</b>		<b>12</b>
<b>1.2. Demonstração de capacidade de execução do objeto deste edital</b>							
<b>Atendimento ao requisito do edital</b>	<b>Foram apresentadas 3 (três) grandes ações e realizações relacionadas a educação executiva?</b>	A entidade não apresentou 3 (três) grandes ações e realizações relacionadas a educação executiva.			A entidade apresentou 3 (três) grandes ações e realizações relacionadas a educação executiva.	1	3

<b>Relevância das grandes ações e realizações</b>	<b>As 3 (três) grandes ações e realizações são relevantes, considerando os termos do Projeto de Publicização (Anexo 11) e aspectos como, por exemplo, seu público-alvo, capilaridade, conteúdo, estratégia e tecnologia, entre outros?</b>	Com base na descrição constante da Carta de Intenções, nenhuma das 3 (três) grandes ações e realizações é relevante no campo da educação executiva.	Com base na descrição constante da Carta de Intenções, 1 (uma) das 3 (três) grandes ações e realizações é relevante no campo da educação executiva.	Com base na descrição constante da Carta de Intenções, 2 (duas) das 3 (três) grandes ações e realizações são relevantes no campo da educação executiva.	Com base na descrição constante da Carta de Intenções, as 3 (três) grandes ações e realizações são relevantes no campo da educação executiva.	3	9
<b>Atendimento ao requisito do edital</b>	<b>Foi apresentado portfólio contendo 3 (três) cursos já realizados pela própria instituição ou seus parceiros institucionais?</b>	A entidade não apresentou portfólio contendo 3 (três) cursos já realizados pela própria instituição ou seus parceiros institucionais.			A entidade apresentou portfólio contendo 3 (três) cursos já realizados pela própria instituição ou seus parceiros institucionais.	1	3
<b>Qualidade do portfólio de cursos</b>	<b>Os cursos apresentados são de boa qualidade, considerando aspectos de conteúdo, metodologia e/ou tecnologia?</b>	Com base na descrição constante da Carta de Intenções, nenhum dos 3 (três) cursos apresentados pode ser considerado de boa qualidade, considerando aspectos de conteúdo, metodologia e/ou tecnologia.	Com base na descrição constante da Carta de Intenções, 1 (um) dos 3 (três) cursos apresentados pode ser considerado de boa qualidade, considerando aspectos de conteúdo, metodologia e/ou tecnologia.	Com base na descrição constante da Carta de Intenções, 2 (dois) dos 3 (três) cursos apresentados podem ser considerados de boa qualidade, considerando aspectos de conteúdo, metodologia e/ou tecnologia.	Com base na descrição constante da Carta de Intenções, os 3 (três) cursos apresentados podem ser considerados de boa qualidade, considerando aspectos de conteúdo, metodologia e/ou tecnologia.	3	9
					<b>Subtotal Subitem 1.2</b>		<b>24</b>
					<b>SUBTOTAL ITEM 1</b>		<b>36</b>
<b>2. ESTRATÉGIA PARA A EV.G</b>							
<b>2.1. Missão, visão e valores pretendidos para a Escola Virtual de Governo - EV.G</b>							
<b>Alinhamento</b>	<b>Os elementos apresentados estão alinhados à trajetória e aos desafios da EV.G, conforme apresentados no Projeto de Publicização (Anexo 11)?</b>	O elementos apresentados estão totalmente desalinhados com a trajetória e os desafios da EV.G.	O elementos apresentados estão pouco alinhados à trajetória e aos desafios da EV.G.	O elementos apresentados estão suficientemente alinhados à trajetória e aos desafios da EV.G.	O elementos apresentados estão muito alinhados à trajetória e aos desafios da EV.G.	1	3
					<b>Subtotal Subitem 2.1</b>		<b>3</b>
<b>2.2. Objetivos estratégicos para a gestão da EV.G</b>							
<b>Alinhamento</b>	<b>Os objetivos estratégicos propostos estão alinhados aos desafios da EV.G, considerando os elementos apresentados no Projeto de Publicização (Anexo 11) e tendo em vista as possibilidades e limitações orçamentárias, jurídicas, tecnológicas e metodológicas características do ambiente público em que opera e do seu público-alvo?</b>	Os objetivos estratégicos propostos estão totalmente desalinhados com os desafios da EV.G.	Os objetivos estratégicos propostos estão pouco alinhados aos desafios da EV.G.	Os objetivos estratégicos propostos estão suficientemente alinhados aos desafios da EV.G.	Os objetivos estratégicos propostos estão muito alinhados aos desafios da EV.G.	2	6

<b>Abrangência</b>	<b>O conjunto de objetivos estratégicos é abrangente, considerando diferentes aspectos da gestão da EV.G, como, por exemplo, uso de tecnologias, satisfação dos usuários, etc.?</b>	O conjunto de objetivos estratégicos proposto não abrange nenhum aspecto da gestão da EV.G.	O conjunto de objetivos estratégicos proposto é pouco abrangente, comprometendo a gestão estratégica da EV.G.	O conjunto de objetivos estratégicos proposto abrange suficientes aspectos da gestão da EV.G.	O conjunto de objetivos estratégicos proposto é muito abrangente, facilitando e fortalecendo a gestão estratégica da EV.G	1	3
<b>Definição de papéis</b>	<b>Caso tenham sido indicados parceiros institucionais para a execução da proposta, foram apresentados de forma clara os papéis e atribuições que irão desempenhar, de forma ampla, no marco da gestão da EV.G?</b>	A entidade indicou parceiros institucionais para a execução da proposta, mas não apresentou de forma clara os papéis e atribuições que irão desempenhar, de forma ampla, no marco da gestão da EV.G.			A entidade não indicou parceiros institucionais para a execução da proposta ou indicou parceiros institucionais e apresentou de forma clara os papéis e atribuições que irão desempenhar, de forma ampla, no marco da gestão da EV.G.	1	3
<b>Subtotal Subitem 2.2</b>							<b>12</b>
<b>2.3. Indicadores, metas e prazos</b>							
<b>Qualidade do conjunto de indicadores</b>	<b>O conjunto de indicadores permite um bom acompanhamento e avaliação dos objetivos estratégicos propostos pela entidade?</b>	O conjunto de indicadores não permite qualquer acompanhamento ou avaliação dos objetivos estratégicos propostos pela entidade.	O conjunto de indicadores é insuficiente para subsidiar o acompanhamento e avaliação dos objetivos estratégicos propostos pela entidade.	O conjunto de indicadores é suficiente para subsidiar o acompanhamento e avaliação dos objetivos estratégicos propostos pela entidade.	O conjunto de indicadores permite um excelente acompanhamento e avaliação dos objetivos estratégicos propostos pela entidade, com clareza e abrangência que qualificam a proposta.	3	9
<b>Ousadia das metas</b>	<b>O conjunto de metas apresentado é ousado?</b>	O conjunto de metas apresentado é muito conservador e sua adoção prejudicaria o potencial de impacto positivo da EV.G.	O conjunto de metas apresentado é conservador e sua adoção limitaria o potencial de impacto positivo da EV.G	O conjunto de metas apresentado é satisfatório e sua adoção possibilitaria o alcance de impacto positivo por parte da EV.G.	O conjunto de metas apresentado é ousado e seu alcance tende a maximizar o impacto positivo da EV.G	3	9
<b>Viabilidade das metas e prazos</b>	<b>As metas e prazos propostos são viáveis, à luz do conjunto de elementos apresentados pela entidade na Carta de Intenções?</b>	Considerando o conjunto de elementos apresentados pela entidade na Carta de Intenções, as metas e prazos propostos são manifestamente inexecutáveis.	Considerando o conjunto de elementos apresentados pela entidade na Carta de Intenções, as metas e prazos propostos apresentam um risco alto de não serem alcançadas	Considerando o conjunto de elementos apresentados pela entidade na Carta de Intenções, as metas e prazos propostos apresentam um risco moderado de não serem alcançadas	Considerando o conjunto de elementos apresentados pela entidade na Carta de Intenções, as metas e prazos propostos apresentam um risco baixo de não serem alcançadas	2	6
<b>Subtotal Subitem 2.3</b>							<b>24</b>
<b>2.4. Práticas administrativas a serem implementadas</b>							
<b>Atendimento ao requisito do edital</b>	<b>Foram apresentadas 3 (três) propostas de práticas administrativas referenciadas em boas práticas nacionais ou internacionais?</b>	A entidade não apresentou nenhuma proposta de prática administrativa referenciada em boas práticas nacionais ou internacionais.	A entidade apresentou 1 (uma) proposta de prática administrativa referenciada em boas práticas nacionais ou internacionais.	A entidade apresentou 2 (duas) propostas de práticas administrativas referenciadas em boas práticas nacionais ou internacionais.	A entidade apresentou 3 (três) propostas de práticas administrativas referenciadas em boas práticas nacionais ou internacionais.	1	3
<b>Subtotal Subitem 2.4</b>							<b>3</b>
<b>2.5. Matriz de riscos</b>							

<b>Alinhamento</b>	<b>A matriz de riscos apresentada está alinhada à natureza e ao contexto das atividades a serem publicizadas?</b>	A matriz de riscos apresentada está totalmente desalinhada com a natureza e o contexto das atividades a serem publicizadas.	A matriz de riscos apresentada está pouco alinhada à natureza e ao contexto das atividades a serem publicizadas.	A matriz de riscos apresentada está suficientemente alinhada à natureza e ao contexto das atividades a serem publicizadas.	A matriz de riscos apresentada está alinhada à natureza e ao contexto das atividades a serem publicizadas e traz medidas de mitigação que qualificam a proposta.	2	6
					<b>Subtotal Subitem 2.5</b>		<b>6</b>
					<b>SUBTOTAL ITEM 2</b>		<b>48</b>
<b>3. PROPOSTAS DE INTERVENÇÃO E DE CURSOS</b>							
<b>3.1 Propostas de intervenção (1 a 8)</b>							
<b>*Cada proposta de intervenção será analisada individualmente com base nos critérios abaixo relacionados.</b>							
<b>Alinhamento</b>	<b>A proposta de intervenção está alinhada aos objetivos estratégicos, indicadores e metas apresentados pela entidade e é relevante diante dos desafios da EV.G?</b>	A proposta de intervenção está totalmente desalinhada com os objetivos estratégicos, indicadores e metas apresentados pela entidade e/ou não é relevante diante dos desafios da EV.G.	A proposta de intervenção está pouco alinhada aos objetivos estratégicos, indicadores e metas apresentados pela entidade e/ou é pouco relevante diante dos desafios da EV.G.	A proposta de intervenção está alinhada aos objetivos estratégicos, indicadores e metas apresentados pela entidade ou é relevante diante dos desafios da EV.G.	A proposta de intervenção está alinhada aos objetivos estratégicos, indicadores e metas apresentados pela entidade e é relevante diante dos desafios da EV.G.	0,5	1,5
<b>Inovação</b>	<b>A proposta de intervenção é inovadora, no sentido de representar mudança qualitativa ou inovação na metodologia, tecnologia ou gestão dos cursos da EV.G?</b>	A proposta de intervenção não representa mudança qualitativa ou inovação na metodologia, tecnologia ou gestão dos cursos da EV.G.	A proposta de intervenção representa pequena mudança qualitativa ou inovação na metodologia, tecnologia ou gestão dos cursos da EV.G.	A proposta de intervenção representa mudança qualitativa ou inovação na metodologia, tecnologia ou gestão dos cursos da EV.G.	A proposta de intervenção representa mudança qualitativa importante ou inovação significativa na metodologia, tecnologia ou gestão dos cursos da EV.G.	0,5	1,5
<b>Viabilidade</b>	<b>A proposta é viável, considerando os objetivos da intervenção, as premissas e restrições e os recursos necessários à sua implementação?</b>	Considerando os objetivos da intervenção, as premissas e restrições e os recursos necessários à sua implementação, a proposta é manifestamente inexecutável.	Considerando os objetivos da intervenção, as premissas e restrições e os recursos necessários à sua implementação, a proposta apresenta um risco alto de não execução.	Considerando os objetivos da intervenção, as premissas e restrições e os recursos necessários à sua implementação, a proposta apresenta um risco moderado de não execução.	Considerando os objetivos da intervenção, as premissas e restrições e os recursos necessários à sua implementação, a proposta apresenta um risco baixo de não execução.	0,5	1,5
<b>Capacidade</b>	<b>Os requisitos de experiência e capacidade da(s) pessoa(s) ou entidade(s) indicada(s) como responsáveis por liderar a proposta de intervenção são adequados ao escopo da iniciativa?</b>	Os requisitos de experiência e capacidade da(s) pessoa(s) ou entidade(s) indicada(s) como responsáveis por liderar a proposta de intervenção são totalmente inadequados ao escopo da iniciativa.	Os requisitos de experiência e capacidade da(s) pessoa(s) ou entidade(s) indicada(s) como responsáveis por liderar a proposta de intervenção são insuficientemente adequados ao escopo da iniciativa.	Os requisitos de experiência e capacidade da(s) pessoa(s) ou entidade(s) indicada(s) como responsáveis por liderar a proposta de intervenção são adequados ao escopo da iniciativa.	Os requisitos de experiência e capacidade da(s) pessoa(s) ou entidade(s) indicada(s) como responsáveis por liderar a proposta de intervenção agregam excelência à iniciativa.	0,5	1,5
					<b>Subtotal por proposta intervenção</b>		<b>6</b>
					<b>Subtotal subitem 3.1</b>		<b>48</b>
<b>3.2. Propostas de curso (1 e 2)</b>							
<b>*Cada proposta de curso será analisada individualmente com base nos critérios abaixo relacionados.</b>							
<b>Adequação</b>	<b>A proposta de curso é adequada às características do público-alvo da EV.G e ao contexto público em que opera a Escola?</b>	A proposta de curso é totalmente inadequada às características do público-alvo da EV.G ou ao contexto público em que opera a Escola.	A proposta de curso é pouco adequada às características do público-alvo da EV.G ou ao contexto público em que opera a Escola.	A proposta de curso é razoavelmente adequada às características do público-alvo da EV.G ou ao contexto público em que opera a Escola.	A proposta de curso é muito adequada às características do público-alvo da EV.G e ao contexto público em que opera a Escola.	0,5	1,5

<b>Inovação</b>	<b>A proposta de curso é inovadora, considerando tendências educacionais em conteúdo, metodologia ou tecnologia?</b>	A proposta de curso é conservadora e vai na contramão de tendências educacionais de conteúdo, metodologia ou tecnologia.	A proposta de curso é pouco inovadora e não segue tendências educacionais de conteúdo, metodologia ou tecnologia.	A proposta de curso é inovadora e segue tendências educacionais de conteúdo, metodologia ou tecnologia.	A proposta de curso é muito inovadora e apresenta o estado da arte em tendências educacionais de conteúdo, metodologia ou tecnologia.	1	3
<b>Experiência do usuário</b>	<b>Foi demonstrada preocupação com usabilidade, utilidade, acessibilidade e funcionalidade nos objetos de aprendizagem, metodologia e tecnologia descritos na proposta de curso?</b>	Não foi demonstrada nenhuma preocupação com usabilidade, utilidade, acessibilidade e funcionalidade nos objetos de aprendizagem, metodologia e tecnologia descritos na proposta de curso.	Foi demonstrada insuficiente preocupação com usabilidade, utilidade, acessibilidade e funcionalidade nos objetos de aprendizagem, metodologia e tecnologia descritos na proposta de curso.	Foi demonstrada preocupação com usabilidade, utilidade, acessibilidade e funcionalidade nos objetos de aprendizagem, metodologia e tecnologia descritos na proposta de curso.	Foi demonstrada muita preocupação com usabilidade, utilidade, acessibilidade e funcionalidade nos objetos de aprendizagem, metodologia e tecnologia descritos na proposta de curso, com elementos que enriquecem a proposta.	0,5	1,5
<b>Capacidade</b>	<b>Os requisitos de experiência e capacidade das pessoas indicadas como conteudista(s) e líder(es) do processo de produção são adequados à proposta de curso?</b>	Os requisitos de experiência e capacidade das pessoas indicadas como conteudista(s) e líder(es) do processo de produção são totalmente inadequados à proposta de curso.	Os requisitos de experiência e capacidade das pessoas indicadas como conteudista(s) e líder(es) do processo de produção são pouco adequados à proposta de curso.	Os requisitos de experiência e capacidade das pessoas indicadas como conteudista(s) e líder(es) do processo de produção são adequados à proposta de curso.	Os requisitos de experiência e capacidade das pessoas indicadas como conteudista(s) e líder(es) do processo de produção agregam excelência à proposta de curso.	1	3
					<b>Subtotal por proposta curso</b>		<b>9</b>
					<b>Subtotal subitem 3.2</b>		<b>18</b>
					<b>SUBTOTAL ITEM 3</b>		<b>66</b>
							<b>NOTA MÁXIMA</b>
					<b>TOTAL</b>		<b>150</b>