

Edital N° 255/2022

PROCESSO N° 04600.001692/2022-19

**PROCESSO SELETIVO PARA A SEXTA TURMA DO MESTRADO PROFISSIONAL EM GOVERNANÇA E DESENVOLVIMENTO E PARA A QUARTA TURMA DO MESTRADO PROFISSIONAL EM AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO**

**EDITAL DE RESULTADO FINAL DO PROCESSO SELETIVO E CONVOCAÇÃO PARA MATRÍCULA**

**A PRESIDENTE DA COMISSÃO DE SELEÇÃO**, no uso das atribuições que lhe confere o Regulamento geral dos programas de pós-graduação **stricto sensu** da Fundação Escola Nacional de Administração Pública (Enap), aprovado pela Resolução Enap nº 8, de 25 de maio de 2022, e considerando os Regulamentos dos Cursos aprovados pelas Resoluções Enap nº 9, de 25 de maio de 2022, e nº 10, de 25 de maio de 2022, torna público o resultado final do Processo Seletivo da sexta turma do Mestrado Profissional em Governança e Desenvolvimento (MPGD) e da quarta turma do Mestrado Profissional em Avaliação e Monitoramento (MPAM), da Fundação Escola Nacional de Administração Pública (Enap) e convoca os candidatos aprovados para realizar matrícula.

1. Os recursos interpostos pelos candidatos de CPF nº \*\*\*.688.651-\*\*, nº \*\*\*.841.631-\*\* e nº \*\*\*.532.141-\*\* foram conhecidos, por terem seguido as normas do Edital de Abertura, e foram indeferidos pela Banca.
2. O Anexo 1 deste Edital traz o resultado final obtido pelos candidatos, inscritos no MPGD, na Análise de Pré-Projeto.
3. O Anexo 2 deste Edital traz o resultado final obtido pelos candidatos, inscritos no MPGD, na Entrevista.
4. O resultado do Processo Seletivo, para os inscritos no MPGD, é o constante do Anexo 3 deste Edital.
5. O Anexo 4 deste Edital traz a lista de candidatos aprovados no MPGD, por sistemas de concorrência e respectiva ordem de classificação.
6. O Anexo 5 deste Edital traz o resultado final obtido pelos candidatos, inscritos no MPAM, na Análise de Pré-Projeto.
7. O Anexo 6 deste Edital traz o resultado final obtido pelos candidatos, inscritos no MPAM, na Entrevista.
8. O resultado do Processo Seletivo, para os inscritos no MPAM, é o constante do Anexo 7 deste Edital.
9. O Anexo 8 deste Edital traz a lista de candidatos aprovados no MPAM, por sistemas de concorrência e respectiva ordem de classificação.
10. Os candidatos cujos nomes constam dos Anexos 4 e 8 deste Edital estão convocados para efetivarem a matrícula em primeira chamada.
11. A Comissão de Seleção encaminhará aos candidatos aprovados o *link* para o formulário de matrícula.
  - a) Os endereços eletrônicos considerados serão os cadastrados no momento da inscrição.
12. Na primeira etapa de matrícula, o candidato deverá encaminhar as cópias dos documentos descritos abaixo, no formulário de matrícula, entre os dias 16 e 20 de janeiro de 2023:
  - a) Original e cópia do CPF e da Carteira de Identidade;
  - b) Original e cópia do diploma de curso superior reconhecido pelo MEC;
  - c) Versão atualizada nos últimos seis meses do Currículo cadastrado na Plataforma Lattes do CNPq (<http://lattes.cnpq.br/>).
  - d) Termo de autorização do superior imediato para participação em curso de mestrado, conforme Anexo 7 do Edital de Abertura;
  - e) Termo de compromisso assinado pelo candidato, conforme Anexo 8 do Edital de Abertura; e
  - f) Documento que comprove vínculo efetivo e aquisição da estabilidade no cargo (cumprimento do estágio probatório), com o poder público federal, estadual, municipal ou distrital (contracheque/holerite, publicação em Diário Oficial ou declaração do setor de pessoal do órgão ou entidade).
13. Nos termos do Decreto nº 9.094, de 17 de julho de 2017, não é necessário que as cópias dos documentos requeridos no item 8, acima, sejam autenticadas em cartório.
14. Serão aceitos documentos digitalmente assinados e autenticados, seja por meio do Sistema de Eletrônico de Informações (SEI), do [GOV.BR](http://gov.br), da DocuSign ou de qualquer outro sistema de assinaturas digitais válidos no Brasil.

Brasília, 14 de dezembro de 2022.

**FLAVIA DE HOLANDA SCHMIDT**

Diretora de Altos Estudos

**ANEXO 1**  
**RESULTADO DA ANÁLISE DE PRÉ-PROJETO - MPGD**

Nome	1.1 Capacidade de reflexão crítica sobre o tema de pesquisa proposto e sua relevância para a Administração Pública (máximo 20 pontos)	1.2 Clareza na identificação do objeto de pesquisa e definição adequada do problema (máximo 10 pontos)	1.3 Clareza na definição da metodologia e adequação da metodologia apresentada ao problema e aos objetivos definidos no pré-projeto (máximo 15 pontos)	1.4 Pertinência, atualidade e relevância da bibliografia utilizada (máximo 5 pontos)	Nota do Pr Preliminar (máximo 50 pontos)
Ana Carolina Rocha De Carvalho	12.50	6.00	7.50	2.25	28.25
Ana Claudia Cirino Dos Santos	17.00	8.50	11.50	2.50	39.50
Anderson Araujo Maia	15.00	6.00	8.75	3.00	32.75
Anderson Malta Da Silva	12.00	5.00	7.25	1.25	25.50
Carlos Eduardo Arcencio	12.50	5.00	7.25	1.50	26.25
Cinthia Mara Oliveira E Souza	17.00	8.00	12.50	4.00	41.50
Clarice Fernandes Marinho	17.00	8.00	13.25	2.00	40.25
Claudiana Pereira Batista	14.00	5.50	7.50	2.00	29.00
Claudio Paradelo Peixoto	15.00	7.00	9.50	3.25	34.75
Cleber Do Sacramento Pinto	13.00	7.00	9.50	3.00	32.50
Cristhyano Bruzzi Pinto Morais	14.50	7.50	10.00	3.50	35.50
Elieel Fontenele Silva	14.50	8.50	10.00	3.50	36.50
Fabiola Rocha Caires	12.00	7.50	7.75	2.50	29.75
Felippe Humberto Mendes Pereira Junior	18.00	9.00	12.00	3.50	42.50
Fernando Alves Lima	15.00	7.00	8.25	3.00	33.25
Fernando Henrique Mauricio	16.50	8.00	12.00	3.00	39.50
Gledson Pompeu Correa da Costa	17.00	8.00	11.50	4.50	41.00
Gustavo Bernardes Mello	14.00	5.50	7.50	2.25	29.25
Haila Moreira Farinha Braga	13.50	6.00	9.00	2.00	30.50
Hamilton Ruggieri Ribeiro	9.50	4.50	5.00	1.00	20.00
José Pedro Zuffo Janducci	18.00	8.00	12.50	2.50	41.00
Kaio Barros De Oliveira	15.50	7.00	7.50	3.00	33.00
Laryssa Soler Zoppei	18.00	7.50	10.50	3.50	39.50
Lilian Nunes Will De Oliveira	10.00	4.50	5.50	1.00	21.00
Luis Humberto Vieira Leite	16.00	7.00	10.00	2.75	35.75
Marco Antonio Stutzel	15.50	6.50	10.00	2.00	34.00
Michelle De Paula Silveira	13.00	7.00	8.00	2.00	30.00
Osiris Vargas Pellanda	16.50	8.00	8.50	2.50	35.50
Patrícia Parra Ferreira	17.50	8.50	12.00	3.00	41.00
Priscilla Rosa Pimentel Sganzerla	17.50	8.00	11.00	3.00	39.50
Raline Romaiany Oliveira Cardoso	13.00	7.50	8.75	2.00	31.25
Rodrigo Lopes Andrade	15.50	8.00	11.00	2.00	36.50
Roldan Jara De Alencar	14.00	8.50	7.00	2.50	32.00
Talitha Lopes Saraiva Pedrosa	16.50	9.00	12.00	3.00	40.50
Tiago Almeida Do Nascimento	11.00	7.00	6.50	1.50	26.00
Vanessa Barros De Queiroz	11.50	6.50	6.50	1.00	25.50
Vanessa Montiel Ventura	10.00	6.50	7.50	1.50	25.50
Yriz Soares Da Silva	18.50	9.00	12.50	4.00	44.00

**ANEXO 2**  
**RESULTADO DA ENTREVISTA - MPGD**

Nome	2.1 Argumentação do candidato acerca da contribuição do Mestrado para sua trajetória profissional e sua motivação e compromisso com a realização do Curso (máximo 25 pontos)	2.2 Consistência na defesa do projeto de pesquisa quanto à relevância e adequação às linhas de pesquisa do Programa e sua relevância para a Administração Pública (máximo 25 pontos)	Nota da Entrevista (máximo 50 pontos)
Ana Carolina Rocha De Carvalho	17.50	17.50	35.00
Ana Claudia Cirino Dos Santos	20.00	20.50	40.50
Anderson Araujo Maia	13.50	13.50	27.00
Anderson Malta Da Silva	20.00	18.50	38.50
Carlos Eduardo Arcencio	14.50	12.50	27.00
Cinthia Mara Oliveira E Souza	21.00	20.00	41.00
Clarice Fernandes Marinho	20.00	16.00	36.00
Claudiana Pereira Batista	15.00	13.50	28.50
Claudio Paradelo Peixoto	15.00	17.50	32.50
Cleber Do Sacramento Pinto	20.50	20.00	40.50
Cristhyano Bruzzi Pinto Morais	20.00	20.50	40.50
Elieel Fontenele Silva	20.50	20.00	40.50
Fabiola Rocha Caires	20.00	19.00	39.00
Felippe Humberto Mendes Pereira Junior	22.50	22.50	45.00

Fernando Alves Lima	20.50	20.00	40.50
Fernando Henrique Mauricio	21.50	21.50	43.00
Gledson Pompeu Correa da Costa	23.50	20.50	44.00
Gustavo Bernardes Mello	21.00	20.00	41.00
Haila Moreira Farinha Braga	21.00	20.00	41.00
Hamilton Ruggieri Ribeiro	15.50	14.50	30.00
José Pedro Zuffo Janducci	21.00	23.00	44.00
Kaio Barros De Oliveira	20.50	20.00	40.50
Laryssa Soler Zoppei	23.50	23.00	46.50
Lilian Nunes Will De Oliveira	12.50	12.50	25.00
Luis Humberto Vieira Leite	20.50	19.50	40.00
Marco Antonio Stutzel	22.00	22.00	44.00
Michelle De Paula Silveira	19.00	19.00	38.00
Osiris Vargas Pellanda	22.00	21.50	43.50
Patrícia Parra Ferreira	22.50	22.00	44.50
Priscilla Rosa Pimentel Sganzerla	22.50	22.00	44.50
Raline Romaiany Oliveira Cardoso	21.50	21.00	42.50
Rodrigo Lopes Andrade	20.50	20.50	41.00
Roldan Jara De Alencar	21.50	21.00	42.50
Talitha Lopes Saraiva Pedrosa	24.00	24.00	48.00
Tiago Almeida Do Nascimento	14.00	14.00	28.00
Vanessa Barros De Queiroz	14.00	13.50	27.50
Vanessa Montiel Ventura	12.00	12.50	24.50
Yriz Soares Da Silva	24.00	24.50	48.50

## ANEXO 3

## RESULTADO DO PROCESSO SELETIVO - MPGD

Nome	Pontuação da Primeira Fase	Pontuação da Segunda Fase	Total
Gledson Pompeu Correa da Costa	99.67	85.00	184.67
Laryssa Soler Zoppei	93.20	86.00	179.20
Patrícia Parra Ferreira	92.83	85.50	178.33
Fernando Henrique Mauricio	94.56	82.50	177.06
Yriz Soares Da Silva	84.35	92.50	176.85
Rodrigo Lopes Andrade	97.28	77.50	174.78
Priscilla Rosa Pimentel Sganzerla	89.25	84.00	173.25
Luis Humberto Vieira Leite	96.09	75.75	171.84
Clarice Fernandes Marinho	93.57	76.25	169.82
Fabiola Rocha Caires	95.24	68.75	163.99
Ana Claudia Cirino Dos Santos	82.41	80.00	162.41
Claudio Paradelo Peixoto	90.23	67.25	157.48
Gustavo Bernardes Mello	85.34	70.25	155.59
Raline Romaiany Oliveira Cardoso	79.59	73.75	153.34
José Pedro Zuffo Janducci	66.78	85.00	151.78
Eliel Fontenele Silva	71.01	77.00	148.01
Cleber Do Sacramento Pinto	73.29	73.00	146.29
Cristhyano Bruzzi Pinto Morais	69.06	76.00	145.06
Haila Moreira Farinha Braga	72.79	71.50	144.29
Marco Antonio Stutzel	65.15	78.00	143.15
Michelle De Paula Silveira	73.94	68.00	141.94
Ana Carolina Rocha De Carvalho	77.85	63.25	141.10
Cinthia Mara Oliveira E Souza	57.65	82.50	140.15
Fernando Alves Lima	65.80	73.75	139.55
Osiris Vargas Pellanda	57.33	79.00	136.33
Roldan Jara De Alencar	61.24	74.50	135.74
Anderson Araujo Maia	75.57	59.75	135.32
Kaio Barros De Oliveira	56.68	73.50	130.18
Talitha Lopes Saraiva Pedrosa	41.50	88.50	130.00
Felipe Humberto Mendes Pereira Junior	41.69	87.50	129.19
Hamilton Ruggieri Ribeiro	78.83	50.00	128.83
Vanessa Montiel Ventura	76.22	50.00	126.22
Claudiana Pereira Batista	66.08	57.50	123.58
Anderson Malta Da Silva	53.80	64.00	117.80
Tiago Almeida Do Nascimento	44.63	54.00	98.63
Lilian Nunes Will De Oliveira	52.12	46.00	98.12
Carlos Eduardo Arcencio	43.97	53.25	97.22
Vanessa Barros De Queiroz	40.14	53.00	93.14

## ANEXO 4

## LISTA DE APROVADOS - MPGD

Nome	Modalidade de concorrência
Gledson Pompeu Correa da Costa	Ampla Concorrência

Laryssa Soler Zoppei	Ampla Concorrência
Patrícia Parra Ferreira	Ampla Concorrência
Fernando Henrique Maurício	Ampla Concorrência
Yriz Soares Da Silva	Vagas reservadas - negros
Rodrigo Lopes Andrade	Ampla Concorrência
Priscilla Rosa Pimentel Sganzerla	Ampla Concorrência
Luis Humberto Vieira Leite	Ampla Concorrência
Clarice Fernandes Marinho	Ampla Concorrência
Fabiola Rocha Caires	Ampla Concorrência
Ana Claudia Cirino Dos Santos	Ampla Concorrência
Claudio Paradelo Peixoto	Ampla Concorrência
Gustavo Bernardes Mello	Ampla Concorrência
Raline Romaiany Oliveira Cardoso	Ampla Concorrência
José Pedro Zuffo Janducci	Ampla Concorrência
Eliel Fontenele Silva	Ampla Concorrência
Cleber Do Sacramento Pinto	Vagas reservadas - negros
Cristhyano Bruzzi Pinto Morais	Ampla Concorrência
Haila Moreira Farinha Braga	Ampla Concorrência
Marco Antonio Stutzel	Ampla Concorrência
Michelle De Paula Silveira	Ampla Concorrência
Ana Carolina Rocha De Carvalho	Ampla Concorrência
Cinthia Mara Oliveira E Souza	Ampla Concorrência
Fernando Alves Lima	Ampla Concorrência
Osiris Vargas Pellanda	Ampla Concorrência
Roldan Jara De Alencar	Ampla Concorrência
Anderson Araujo Maia	Ampla Concorrência
Kaio Barros De Oliveira	Ampla Concorrência
Talitha Lopes Saraiva Pedrosa	Ampla Concorrência
Felippe Humberto Mendes Pereira Junior	Ampla Concorrência

## ANEXO 5

## RESULTADO DA ANÁLISE DE PRÉ-PROJETO - MPAM

Nome	1.1 Capacidade de reflexão crítica sobre o tema de pesquisa proposto e sua relevância para a Administração Pública (máximo 20 pontos)	1.2 Clareza na identificação do objeto de pesquisa e definição adequada do problema (máximo 10 pontos)	1.3 Clareza na definição da metodologia e adequação da metodologia apresentada ao problema e aos objetivos definidos no pré-projeto (máximo 15 pontos)	1.4 Pertinência, atualidade e relevância da bibliografia utilizada (máximo 5 pontos)	Nota de Preliminar por
Ademir Pedro Vilaça Júnior	12.50	6.00	8.00	4.50	31
Andiara Maria Braga Maranhão	9.50	5.50	6.50	4.00	25
Bárbara Neri Almeida de Oliveira	-	-	-	-	
Dimitri Sergei Filgueiras Bessa	9.50	5.00	6.00	4.00	24
Fernando Silva Paz	15.50	9.50	9.50	4.00	38
Gabriel Miranda Serrão	12.50	9.00	10.00	2.00	33
Guilherme Bressan Carneiro	12.50	6.50	9.50	1.50	30
Joabe dos Santos Campos	11.00	8.50	6.50	3.50	29
João Sérgio Pereira da Silva Júnior	10.50	6.50	6.50	3.50	27
Leonardo Silva Pinheiro	7.50	6.50	6.50	4.00	24
Maisa Núbia da Silva Campos	7.00	5.50	6.00	3.50	22
Michael Luiz Diana de Oliveira	10.00	5.50	6.50	4.50	26
Saulo de Oliveira Nonato	10.00	6.00	6.50	4.50	27

## ANEXO 6

## RESULTADO DA ENTREVISTA - MPAM

Nome	2.1 Argumentação do candidato acerca da contribuição do Mestrado para sua trajetória profissional e sua motivação e compromisso com a realização do Curso (máximo 25 pontos)	2.2 Consistência na defesa do projeto de pesquisa quanto à relevância e adequação às linhas de pesquisa do Programa e sua relevância para a Administração Pública (máximo 25 pontos)	Nota da Entrevista (máximo 50 pontos)
Ademir Pedro Vilaça Júnior	20.00	21.00	41.00
Andiara Maria Braga Maranhão	15.50	13.00	28.50
Bárbara Neri Almeida de Oliveira	-	-	-
Dimitri Sergei Filgueiras Bessa	12.50	7.50	20.00
Fernando Silva Paz	24.00	24.00	48.00
Gabriel Miranda Serrão	19.00	22.50	41.50
Guilherme Bressan Carneiro	18.00	18.00	36.00
Joabe dos Santos Campos	15.50	16.50	32.00
João Sérgio Pereira da Silva Júnior	20.00	20.00	40.00
Leonardo Silva Pinheiro	14.50	14.50	29.00
Maisa Núbia da Silva Campos	10.00	10.00	20.00
Michael Luiz Diana de Oliveira	20.50	21.00	41.50

Saulo de Oliveira Nonato	16.50	19.00	35.50
--------------------------	-------	-------	-------

## ANEXO 7

## RESULTADO DO PROCESSO SELETIVO - MPAM

Nome	Pontuação da Primeira Fase	Pontuação da Segunda Fase	Total
Fernando Silva Paz	90.48	86.50	176.98
Ademir Pedro Vilaça Júnior	97.07	72.00	169.07
João Sérgio Pereira da Silva Júnior	94.79	67.00	161.79
Michael Luiz Diana de Oliveira	86.97	68.00	154.97
Joabe dos Santos Campos	89.58	61.50	151.08
Gabriel Miranda Serrão	74.92	75.00	149.92
Guilherme Bressan Carneiro	77.52	66.00	143.52
Leonardo Silva Pinheiro	87.62	53.50	141.12
Saulo de Oliveira Nonato	71.43	62.50	133.93
Andiara Maria Braga Maranhão	76.87	54.00	130.87
Dimitri Sergei Filgueiras Bessa	79.80	44.50	124.30
Maisa Núbia da Silva Campos	48.53	42.00	90.53
Bárbara Neri Almeida de Oliveira	88.93	-	88.93

## ANEXO 8

## LISTA DE APROVADOS - MPAM

Nome	Modalidade de concorrência
Fernando Silva Paz	Ampla Concorrência
Ademir Pedro Vilaça Júnior	Ampla Concorrência
João Sérgio Pereira da Silva Júnior	Ampla Concorrência
Michael Luiz Diana de Oliveira	Ampla Concorrência
Joabe dos Santos Campos	Ampla Concorrência
Gabriel Miranda Serrão	Vagas reservadas - negros e indígenas
Guilherme Bressan Carneiro	Ampla Concorrência
Leonardo Silva Pinheiro	Vagas reservadas - negros e indígenas
Saulo de Oliveira Nonato	Vagas reservadas - negros e indígenas
Andiara Maria Braga Maranhão	Ampla Concorrência



Documento assinado eletronicamente por **Flávia de Holanda Schmidt, Diretor(a) de Altos Estudos**, em 14/12/2022, às 17:42, conforme horário oficial de Brasília e Resolução nº 9, de 04 de agosto de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.enap.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0646314** e o código CRC **6C55C1D3**.