



Programa  
Cátedras Brasil

Caderno 113

---

# Sumário Executivo

Metodologias de avaliação de AIR: proposta  
de revisão sistemática e análise crítica

---

Autor

André Andrade Longaray

Parecerista Convidado

Flavio Saab

*Coleção: Regulação*





# Sumário Executivo

---

O presente projeto de pesquisa tem por objetivo identificar, mapear e examinar as experiências de práticas regulatórias à luz da AIR descritas na literatura científica mundial que fazem uso das metodologias de avaliação de análise multicritério, análise de custo-benefício; análise de custo-efetividade; análise de custo; análise de risco; ou análise risco-risco.

O estudo é caracterizado como uma pesquisa-diagnóstico de abordagem quali quantitativa. Para a condução do estudo foi estruturada uma revisão sistemática de literatura com etapas de bibliometria e de meta análise, à luz do protocolo PRISMA. Os dados foram coletados nas bases *Scopus*, *Web of Science*, *Science Direct* e *IEEE*. Para as etapas de construção do portfólio e de bibliometria empregou-se as ferramentas computacionais *ENDNote* e *VSOViewer*. A etapa de meta análise contempla o uso da Análise Qualitativa Comparativa (QCA).

A elaboração de estudos que analisem como os métodos de avaliação descritos na literatura da gestão e do processo decisório tem sido utilizada no contexto regulatório, mais especificamente, na elaboração de AIR, representa contribuição para o campo da ciência. Espera-se, com esta pesquisa, estabelecer um panorama da produção científica mundial a respeito das experiências de emprego das metodologias

de avaliação de AIR e apresentar a análise do uso dessas quando da execução de um estudo de AIR.

O resultado se refere à análise e seleção, entre mais de 9.700 artigos, de um portfólio de 158 artigos, analisados à luz da bibliometria e ao estudo de meta-análise em que foi empregado o método *Crisp-set* QCA com o objetivo de responder às questões formuladas na pesquisa:

Q1: A adoção de uma determinada metodologia de avaliação está relacionada ao nível de performance de uma AIR?

Q2: Há moderadores que afetam a relação entre o resultado da decisão regulatória e a escolha de uma determinada metodologia de avaliação no emprego da AIR?

Q3: É possível determinar quais metodologias de avaliação são mais recomendáveis de aplicação levando em conta o tipo de problema e o contexto regulatório?

No que tange à questão norteadora Q1, que procurou responder se a adoção de uma determinada metodologia de avaliação está relacionada ao nível de performance de uma AIR, verificou-se, que, nem o estudo bibliométrico, nem a análise qualitativa comparativa (meta-análise) da Q1 permitiram inferir que exista uma metodologia de avaliação cujo emprego justifique o nível de performance, ou seja, o resultado positivo da AIR.

Quanto à questão norteadora Q2, no que tange ao entendimento se existem moderadores que afetam a relação entre o resultado da decisão regulatória e a escolha de uma determinada metodologia de avaliação no emprego da AIR, isso pode ser verificado à medida que 10 dos 16 casos da amostra possuem presentes todos os *incomes* de análise da QCA em Q2, o que indica que se pode assumir as variáveis testadas como moderadores da decisão regulatória para o recorte de artigos proposto. Há, ainda, coerência entre os casos identificados como mais lógicos, segundo a perspectiva da QCA, com as metodologias por eles utilizadas.

Em relação à questão norteadora Q3, em que se procurou investigar se é possível determinar quais metodologias de avaliação são mais recomendáveis de aplicação levando em conta o tipo de problema e o contexto regulatório, pode-se deduzir, em relação aos casos do recorte da amostra, que as metodologias empregadas para realização dos AIR em seus contextos descritos foram apropriadas levando-se em conta as considerações do problema regulatório, das incertezas, e das restrições. No tocante à inovação, não é apropriado admitir que a presença dela no contexto regulatório reflita a boa escolha do método de AIR empregado na decisão.

A revisão sistemática da literatura aqui proposta, fundamentada nas técnicas científicas da bibliometria e da meta-análise, possui potencial para identificar e analisar as práticas de decisões regulatórias em nível internacional empregando as diferentes metodologias de avaliação descritas no referencial teórico deste projeto, bem como apontar possíveis alinhamentos e *benchmarking* para o aperfeiçoamento do uso do instrumento de AIR no cenário regulatório brasileiro.

Quanto às limitações de pesquisa, pode-se destacar o número ainda limitado de artigos na literatura científica mundial que abordem, especificamente, o emprego de metodologias de avaliação na elaboração de AIRs, o que dificulta a formação e validação de um Portfólio Bibliográfico robusto. Outra limitação diz respeito ao fato de que muitos exemplos de AIR descritos na literatura não fornecem dados de todas as etapas da decisão regulatória. Essa falta de dados inviabiliza determinados tipos de análises.

Como recomendações para futuras pesquisas, sugere-se a ampliação do presente estudo, com vistas à análise do problema regulatório, além do instrumento de AIR, em um contexto amplo. Outra possibilidade é a proposição de estudo a respeito das práticas para execução da Avaliação do Resultado Regulatório (ARR).



**Clique aqui** para baixar  
o **Sumário Executivo** separado.  
Compartilhe!