

# Em busca de eficiência na gestão dos investimentos públicos

Maria Cristina Mac Dowell  
Brasília, 20 de março de 2019



Finalmente a pergunta ...

# QUE DEVE FAZER UM PAÍS PARA CRESCER?



# Investimento Público

## Brasil

2000 a 2017  
1,92% do PIB

## Média OECD

2000 a 2017  
3,51% do PIB

De acordo com a literatura há uma correlação positiva entre investimento público e crescimento econômico, ainda que nem sempre de forma significativa.

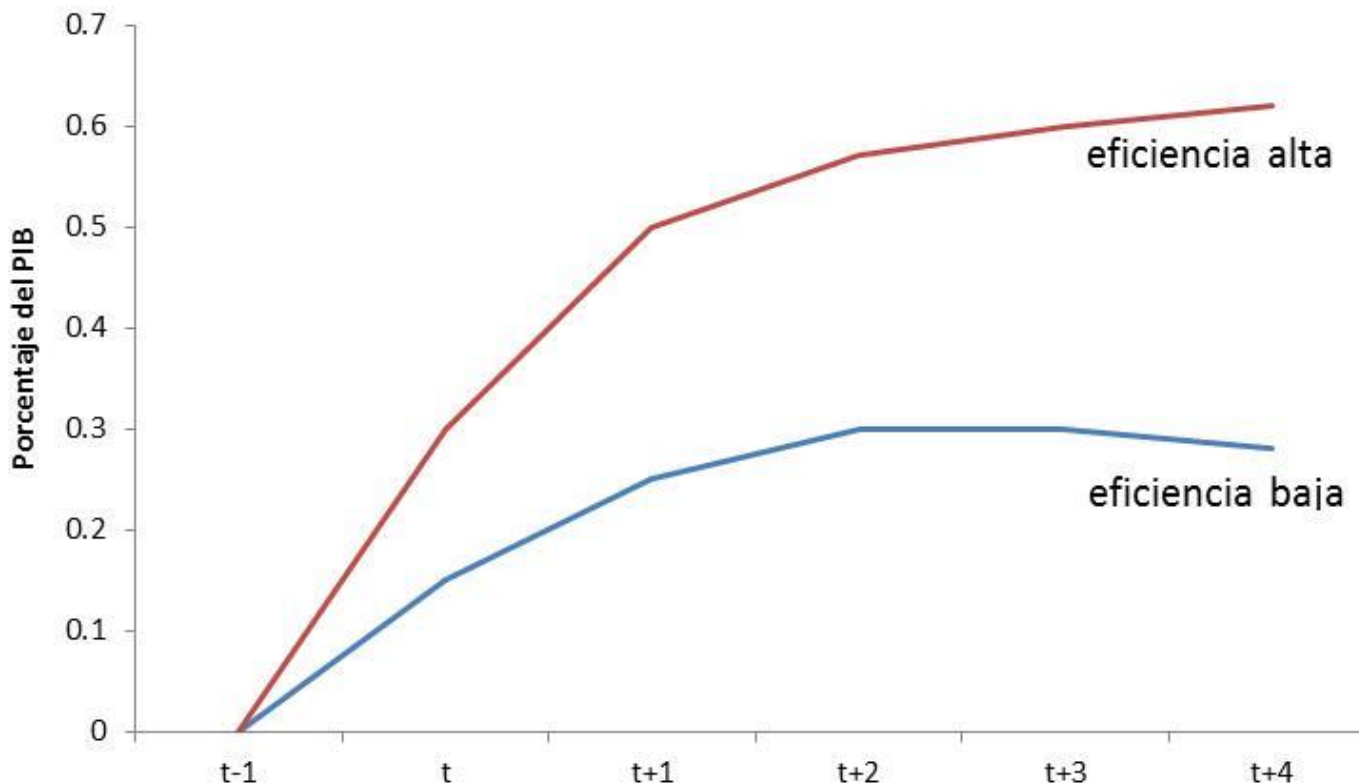


**Hipótese:**

Eficiência na gestão dos investimentos pode fazer a diferença em como o investimento público impacta o PIB.

# Investimento público (IP), eficiência e crescimento

## Impacto en crecimiento del aumento de la IP en 1%



Fuente: FMI (2015): Making public investment more efficient



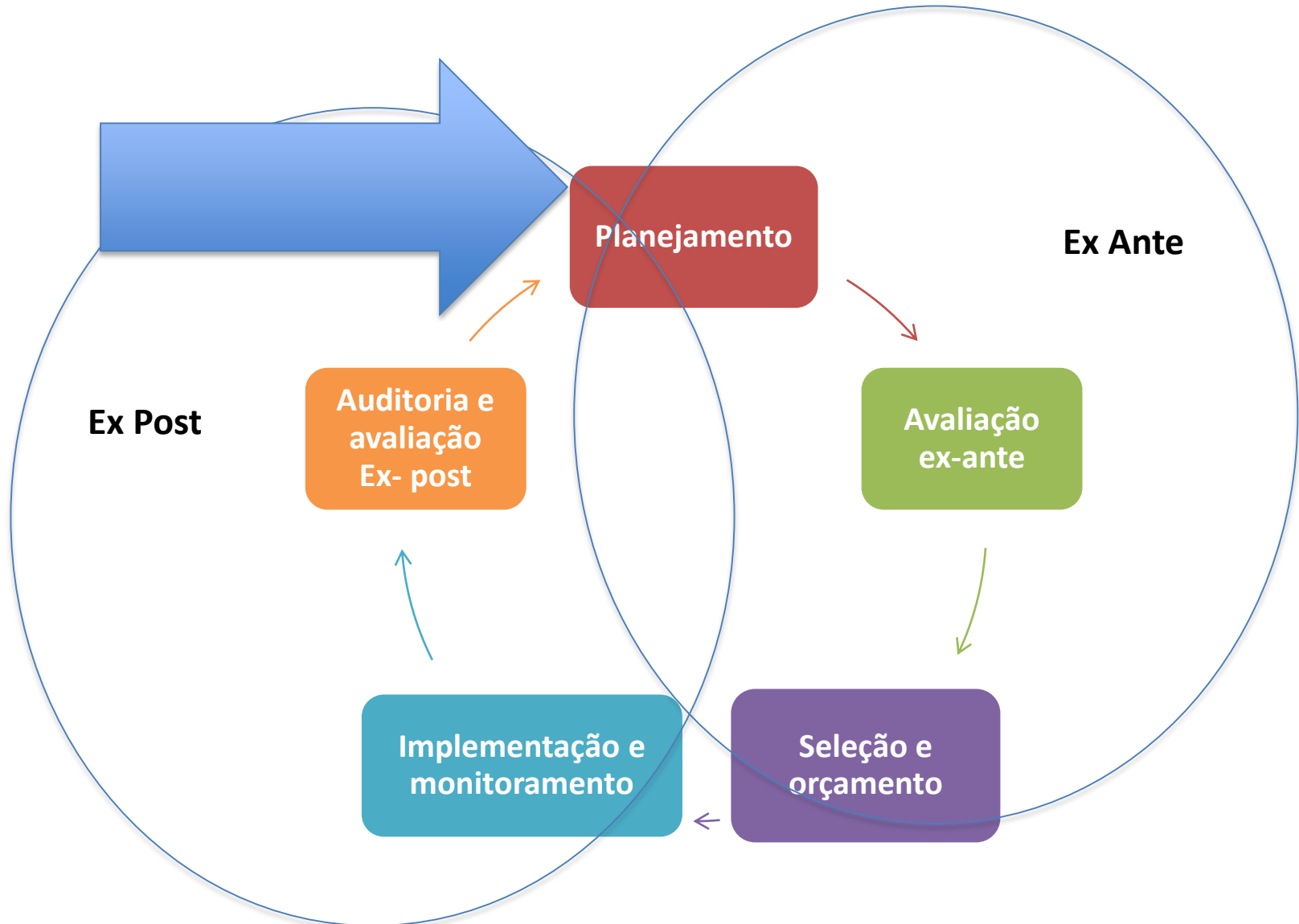
# Ferramentas de gestão dos componentes do ciclo

De que depende a eficiência?

Qualidade da gestão do ciclo de investimento



# Ferramentas de gestão dos componentes do ciclo



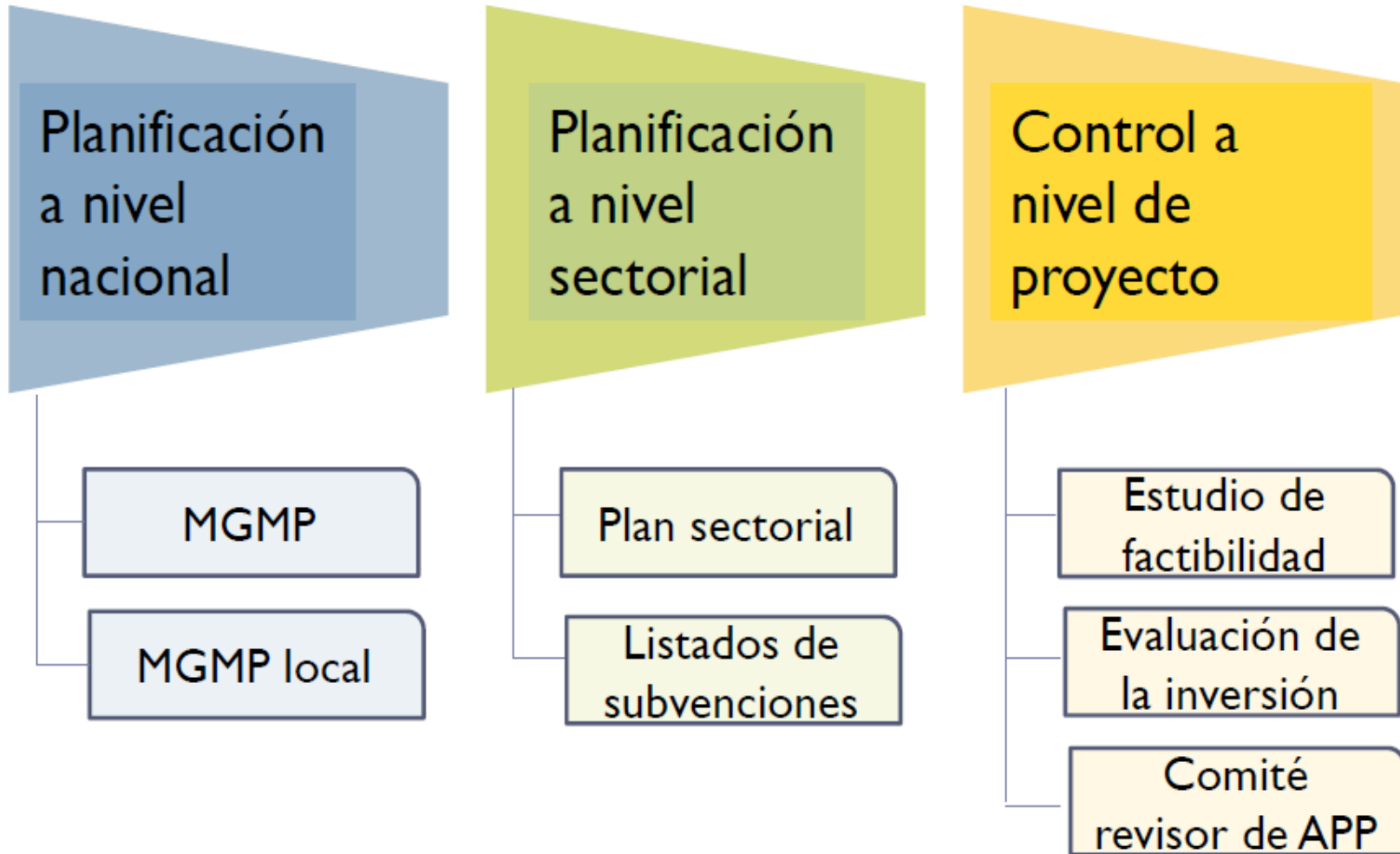
# Planejamento

## Alinhamento estratégico

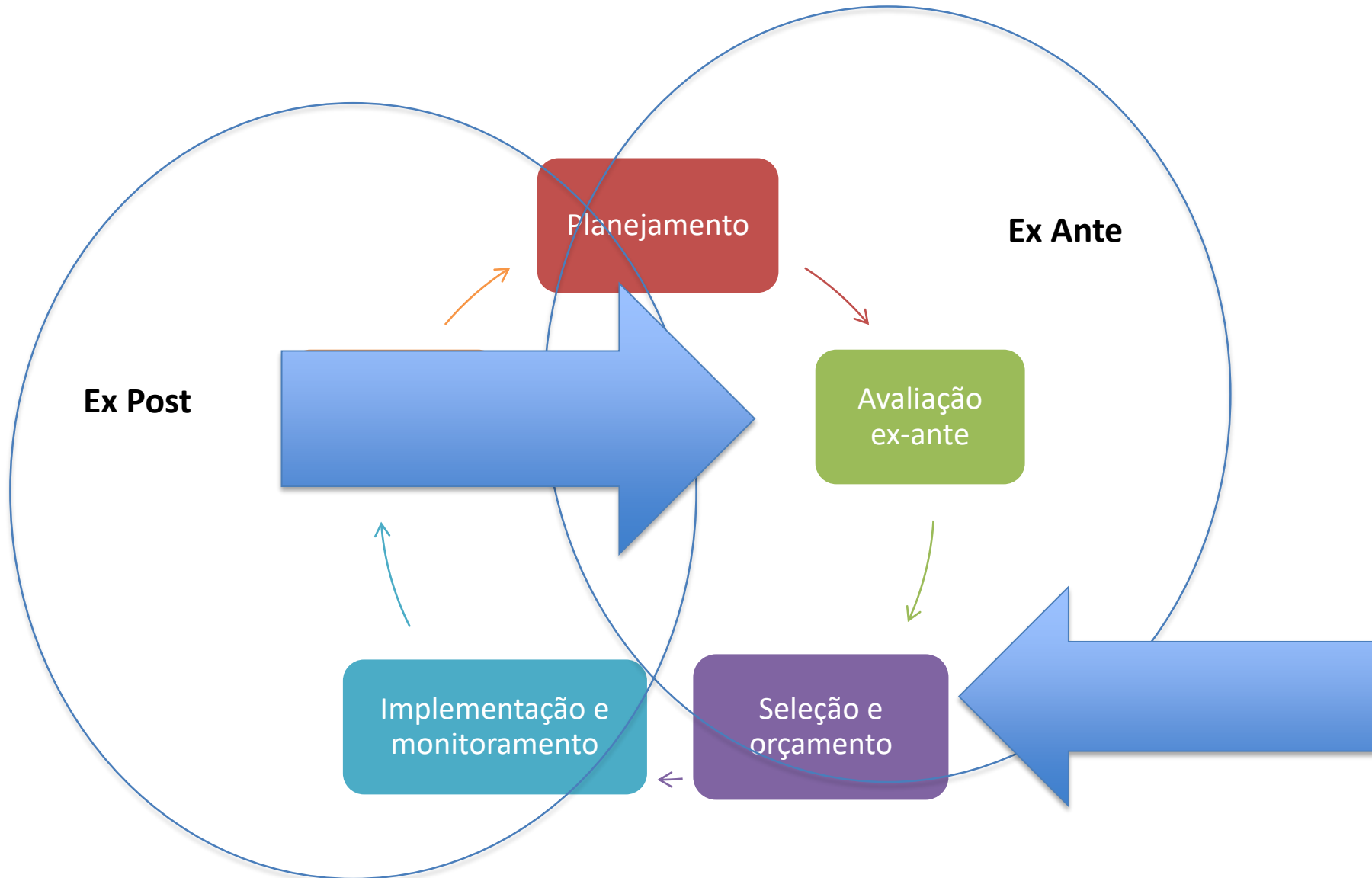
- Está alinhado com o planejamento de longo prazo nacional?
- Está incluído no Marco de Gasto de Médio Prazo (MGMP)?
- Está alinhado com o planejamento setorial?



# Quão eficiente é a gestão do investimento? Planejamento: Coreia do Sul



# Ferramentas de Gestão dos componentes do ciclo

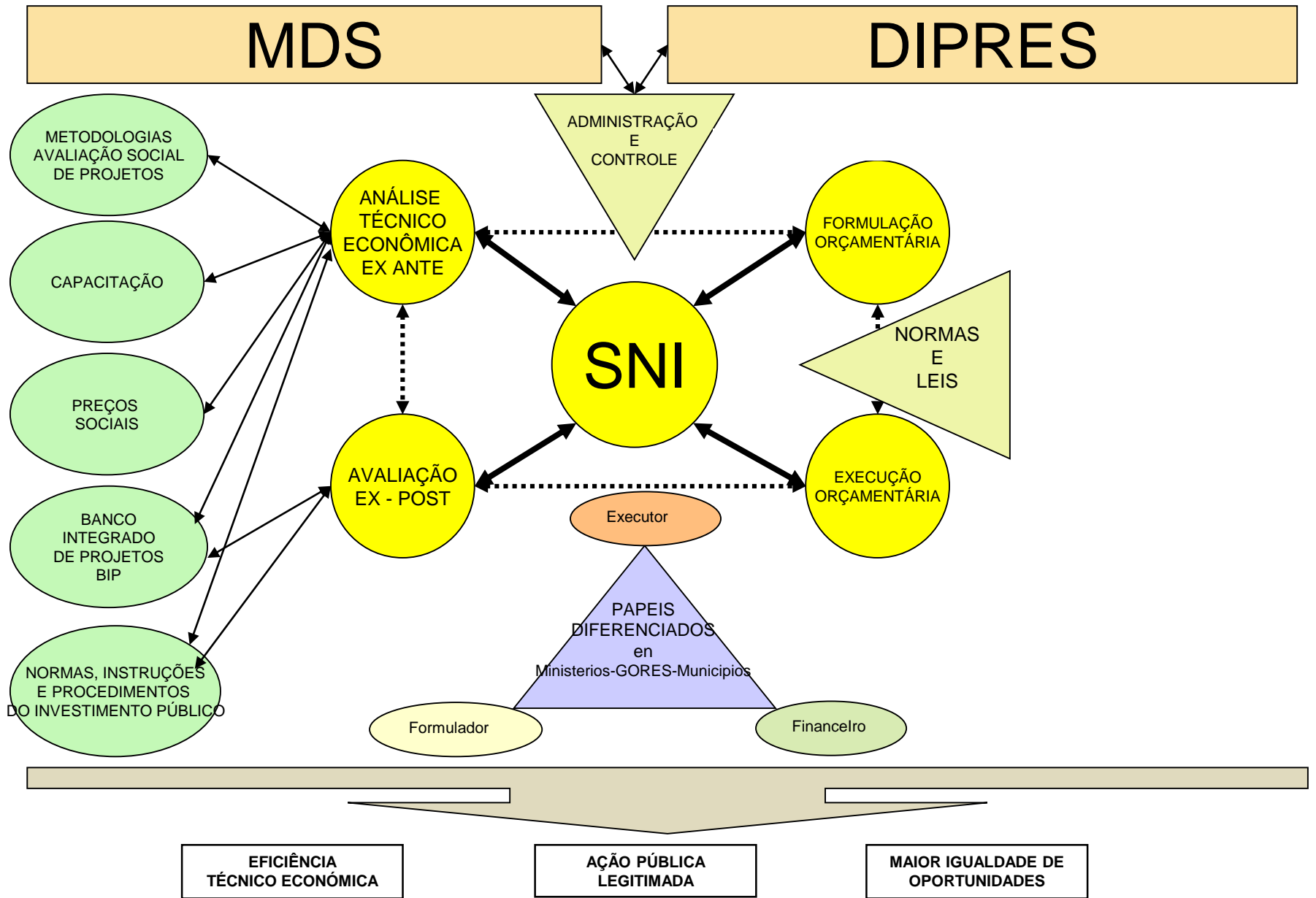


# Avaliação ex-ante e seleção dos projetos

Visão estratégica setorial ou visão de longo prazo

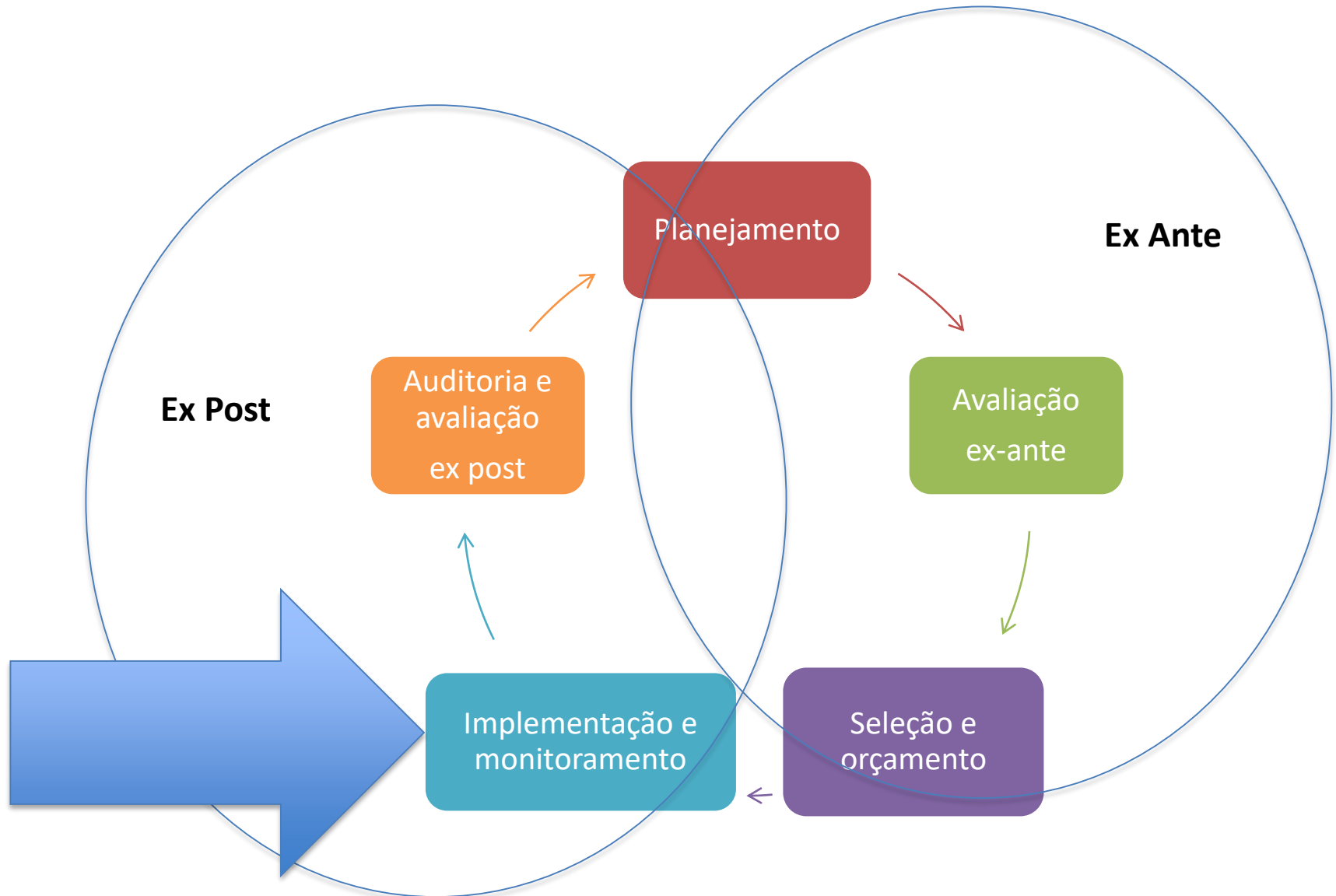
- Os objetivos em termos de produtos e resultados estão claros?
- Os objetivos estão aderentes ao problema identificado?
- Qual a melhor alternativa para conseguir seus resultados?
- Qual a melhor modalidade de financiamento?
- Está alinhado com a estratégia de governo?
- É viável em termos fiscais?
- Há critérios transparentes, alinhados aos objetivos do governo, para seleção do projeto?

# Exemplo: Chile. SISTEMA NACIONAL DE INVESTIMENTO (S.N.I.)



## INVESTIMENTO PÚBLICO EFICIENTE

# Ferramentas de Gestão dos componentes do ciclo



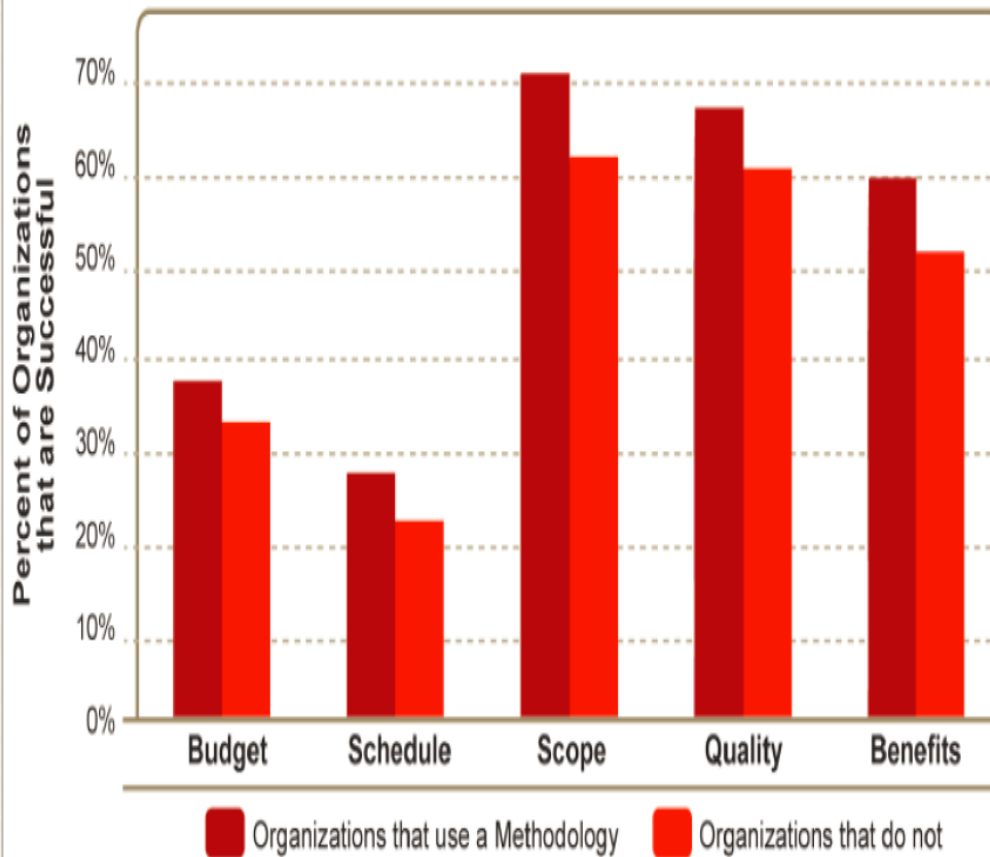
# Implementação e manutenção

## Monitoramento

- O arranjo organizacional para implantação do projeto está claro?
- Os quadros de custo e de prazo de execução são realísticos?
- O plano de aquisição é eficiente e está atualizado?
- São publicadas previamente as diretrizes para uma implementação custo-efetiva do projeto?
- Há garantia de orçamento público em todo o ciclo de vida do projeto?
- Há transparência e possibilidade de controle social?
- Após conclusão da obra, há monitoramento da entrega dos serviços?

# Ferramentas de Gestão dos componentes do ciclo

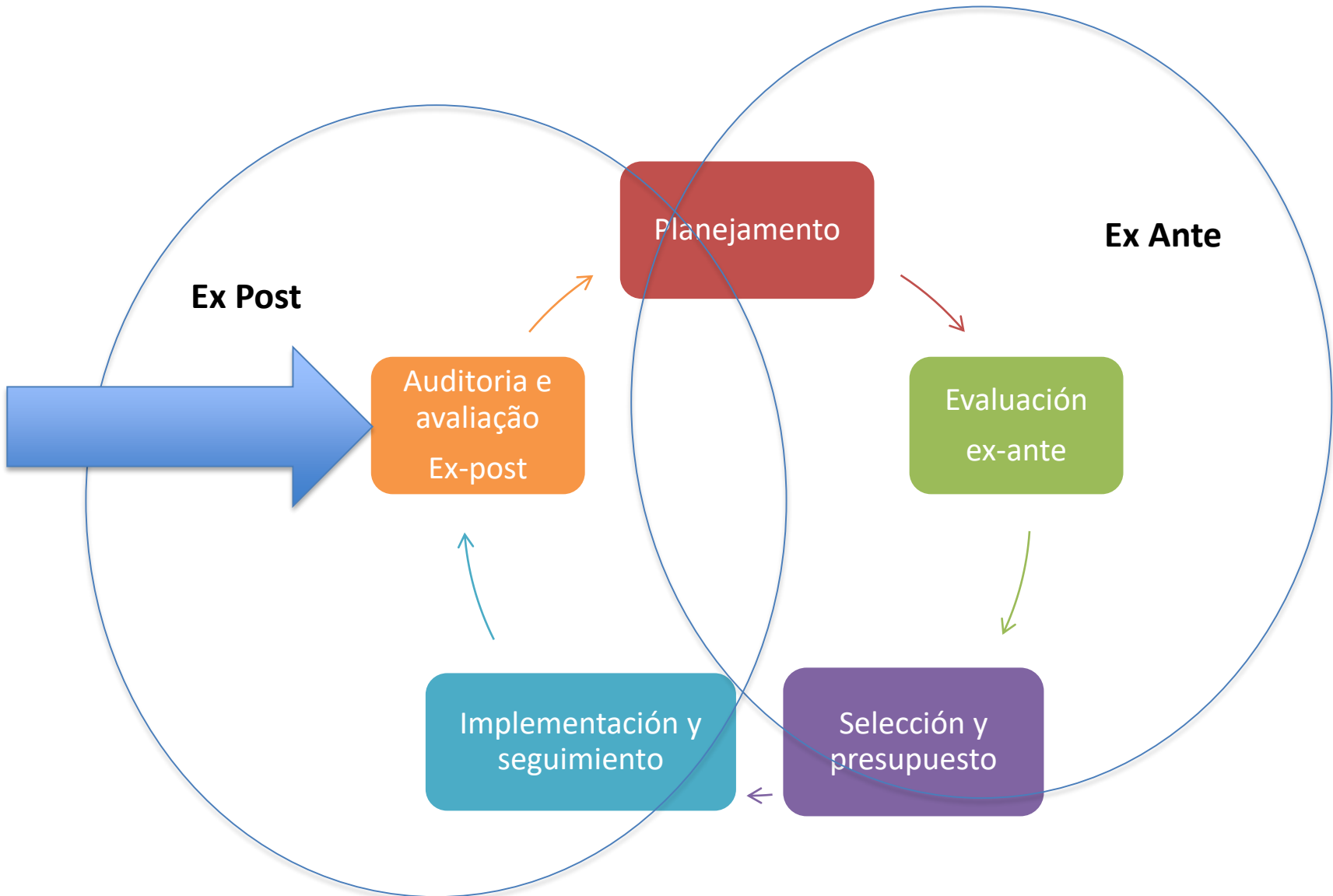
Figure 13: Percent of Respondents that Reported their Organisations are Successful in the Five Performance Indicators, for Organisations that do and do not Use PM Methodologies



Pesquisa da PWC a 1524 participantes de 38 países, sendo 20 da OECD. Os demais são economias emergentes (inclui Brasil)

Fuente: Insights and Trends: Current Portfolio, Programme, and Project Management Practices. The third global survey on the current state of project management. PWC. 2012

# Ferramentas de Gestão dos componentes do ciclo





# Avaliação ex-post e Gestão de Conhecimento

## Avaliação sistemática

- O projeto foi concluído dentro do orçamento?
- Quais alterações foram feitas no projeto original?
- Os resultados foram entregues conforme especificado?

## III. El sistema de evaluación en México

### Lineamientos Generales de Evaluación CONEVAL- SHCP-SFP

#### Planeación y Monitoreo

Planeación nacional

Planeación sectorial y transversal

Programas públicos  
Matriz de Indicadores

**Resultados:**  
Medir si un programa resuelve el (los) problema(s) por los que se creó

#### Evaluación

Programa Anual de Evaluación

Evaluación de Consistencia y Resultados

Evaluación de Procesos e Indicadores

Evaluación de Impacto

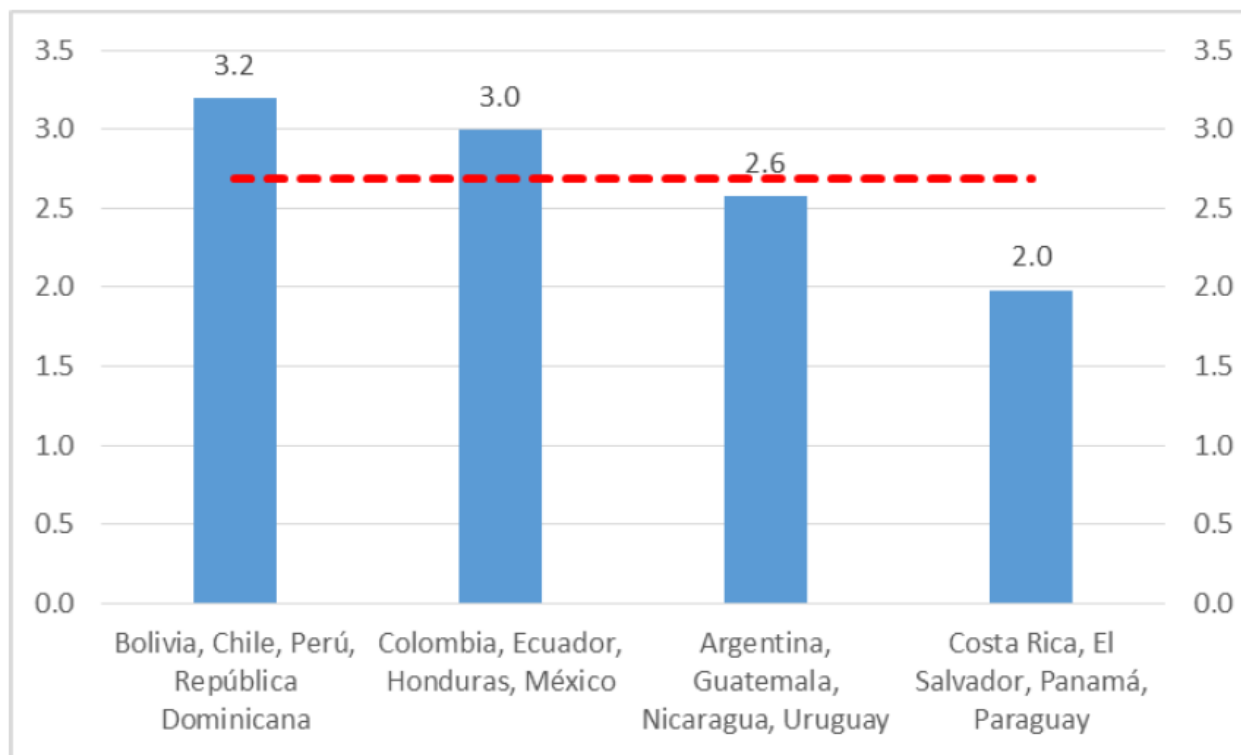
Evaluación de Políticas

Evaluaciones Estratégicas

Seguimiento a Recomendaciones

# Índice de Eficiencia da Gestão do Investimento Público

(0 baixa eficiência – 4 alta eficiência)

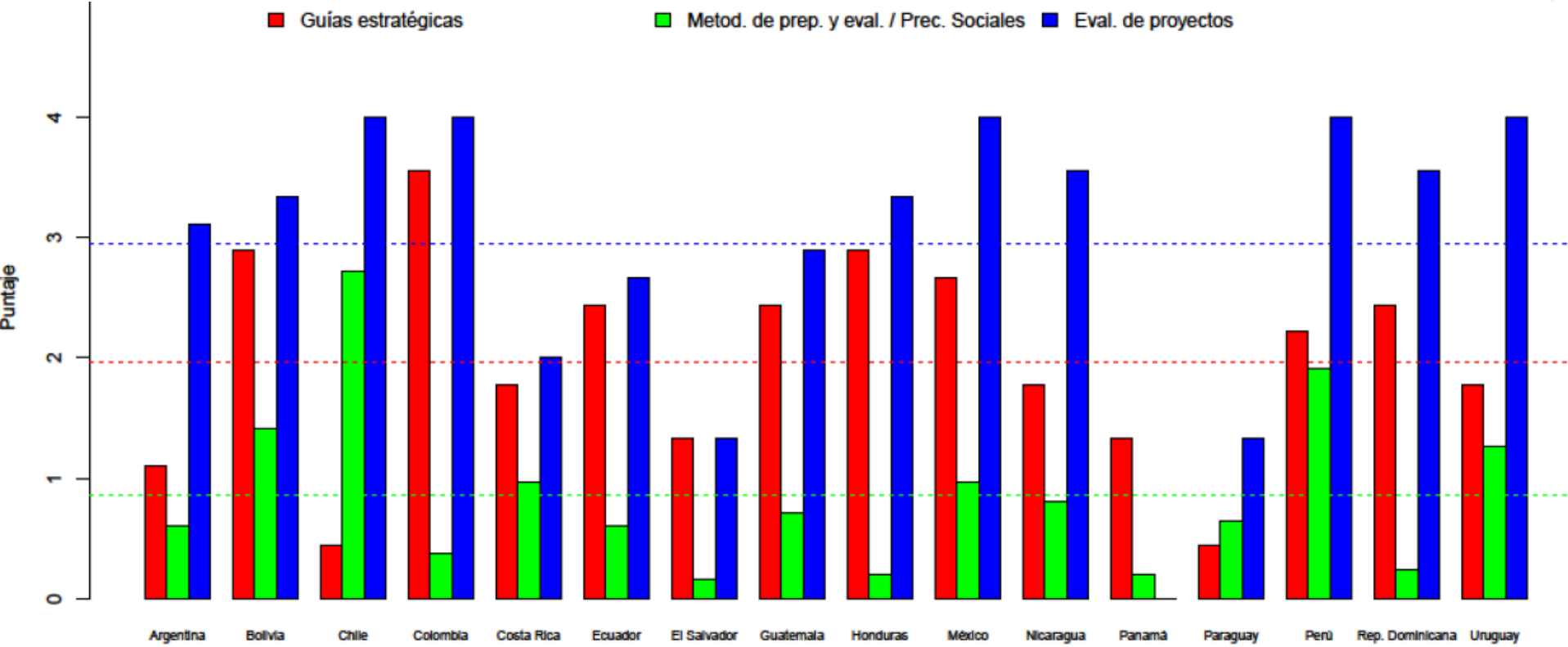


Tres grandes grupos:  
Grupos 1 e 2:  $\geq 3.0$   
Grupo 2: entre 2.5 y 3.0  
Grupo 3: entre 1.5 y 2.5

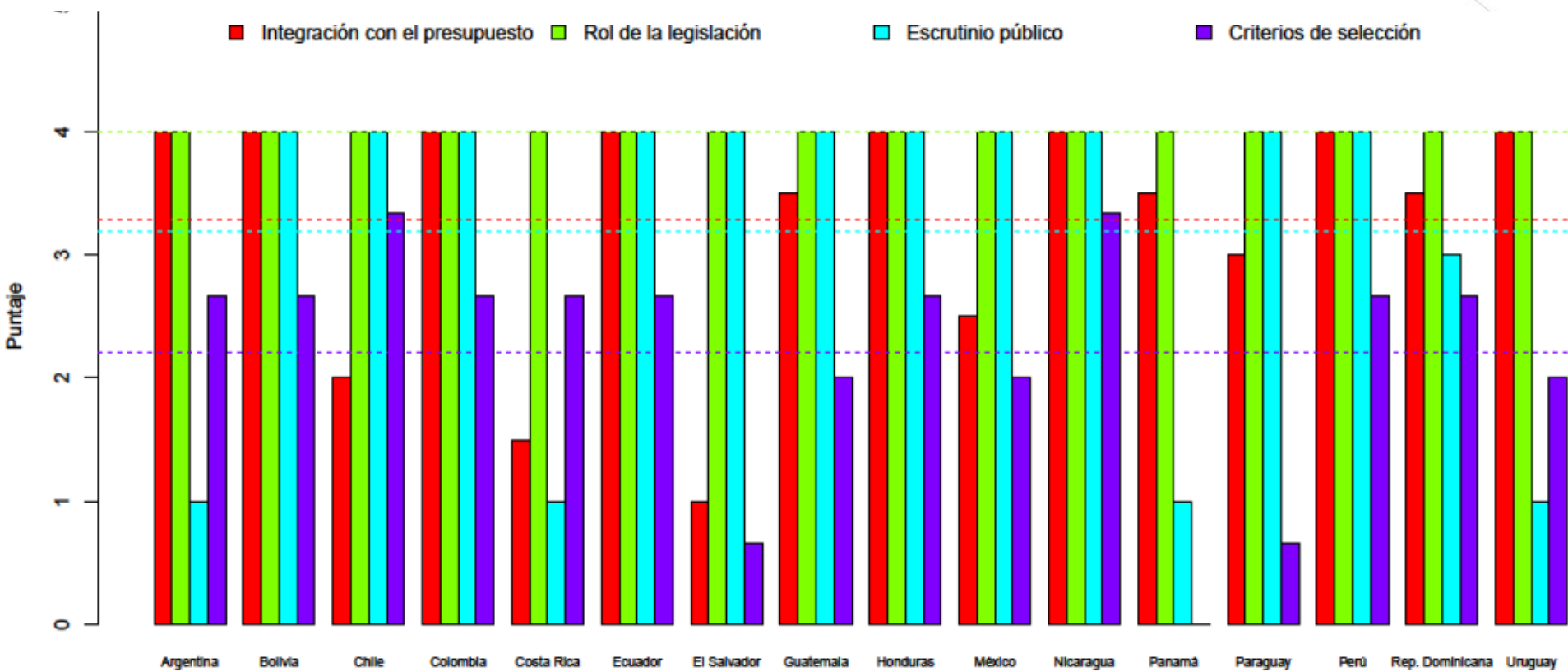
**Há consistencia entre os três grupos a antiguidade média dos SNIPs dos países:**  
Grupo 1 e 2: 21 años  
Grupo 2: 11 años  
Grupo 3: 5 años

Fuente: Elaboración propia.

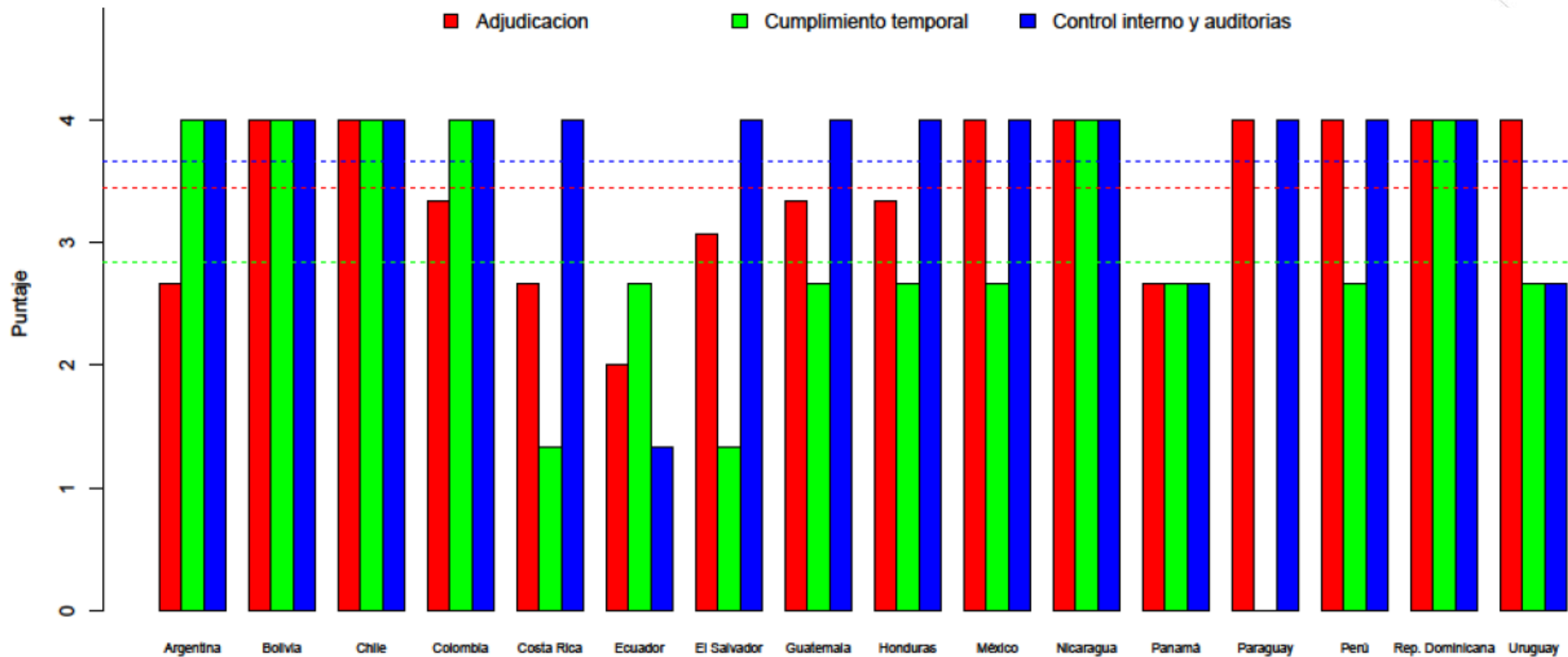
# Dimensão: guias estratégicas e avaliação ex-ante de projetos



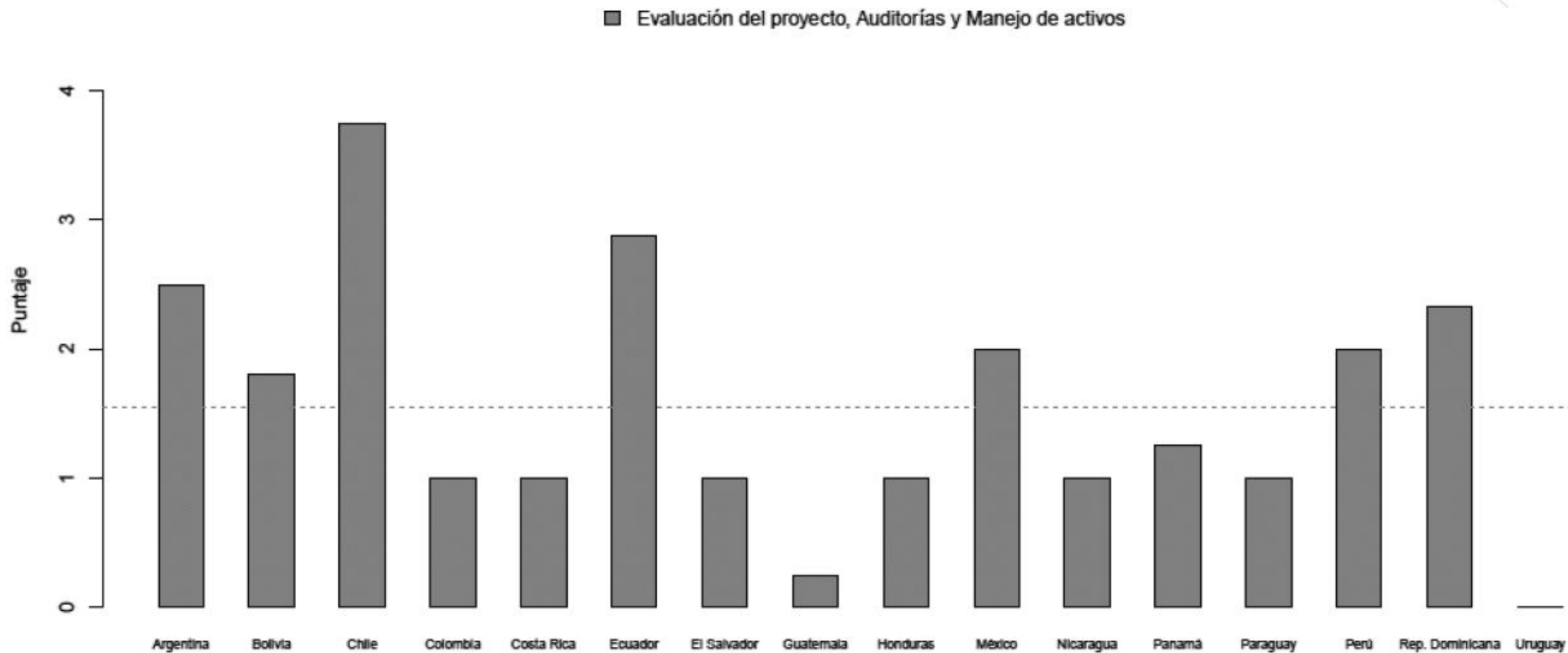
# Dimensão: seleção de projetos



# Dimensão: implementação de projetos



# Dimensão: avaliação ex-post, auditoria e Gestão de ativos



## Resultados de los SNIPs:

- 1) Os países da ALC apostaram, em sua maioria, na criação de SNIP (ao menos 16 que participaram de uma pesquisa)
- 2) Atualmente existe uma rede de SNIPs na América Latina: intercâmbio de conhecimentos e boas práticas
- 3) Consenso que maiores níveis de investimentos devem estar acompanhados de uma melhora na qualidade e eficiência do gastos dos investimentos públicos (eficiência na Gestão do investimento público).
- 4) Consenso que a eficiência na Gestão requer a criação de Sistemas de Investimentos Públicos.
- 5) Os SNIPs da região têm alcançado diferentes graus de eficiência e áreas específicas que necessitam fortalecer

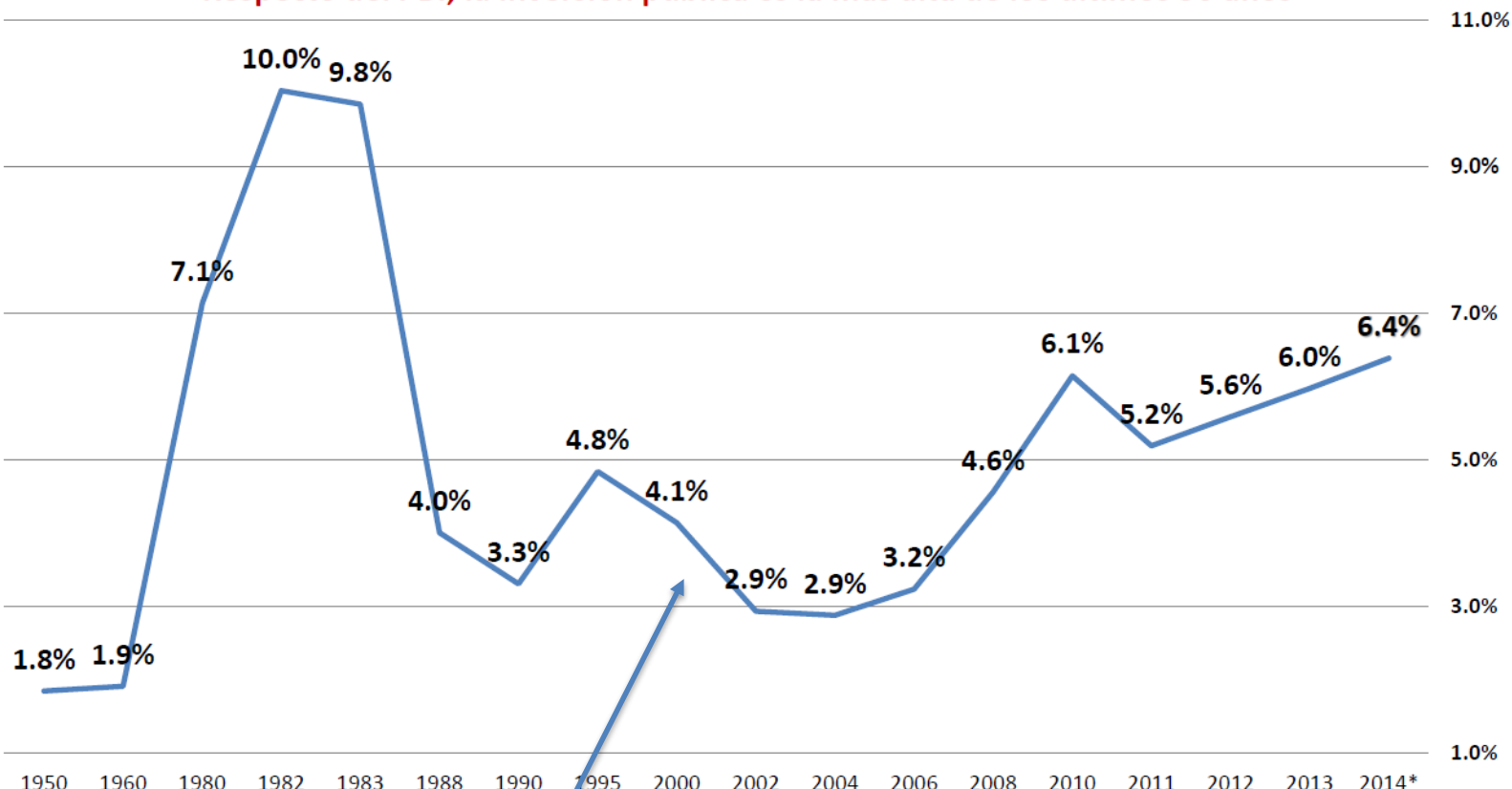


# Resultados específicos: Caso de Perú

## Inversión Pública en el Perú : 1950 - 2014

(% Respecto del PBI, en S/ millones de 2007)

Respecto del PBI, la inversión pública es la más alta de los últimos 30 años



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

\* SIAF-MEF. Datos actualizados al 02 de julio de 2015

Creación del SNIP

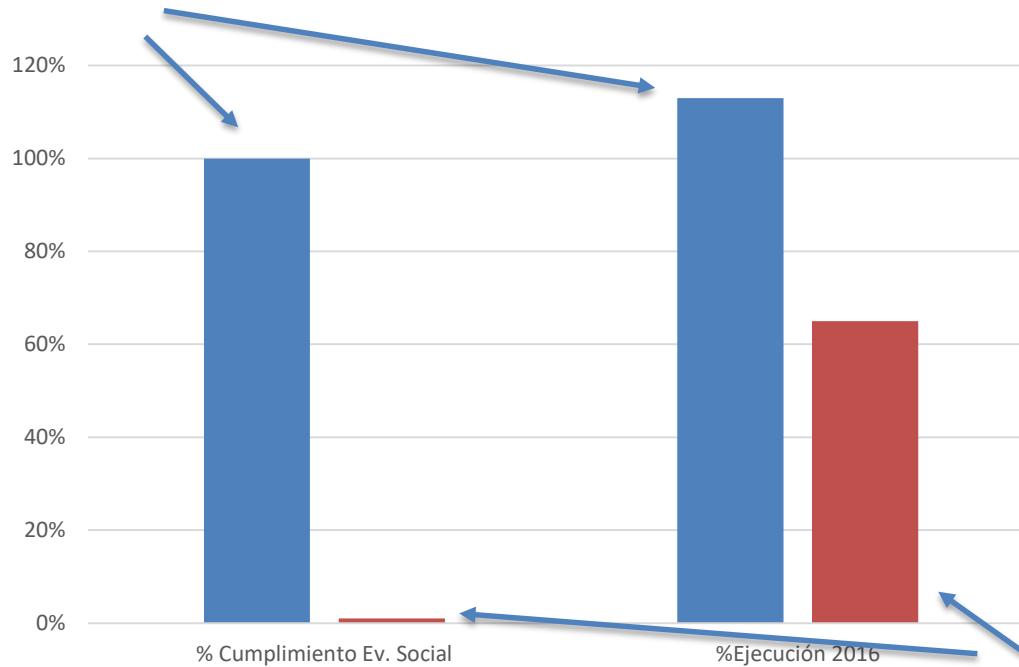
SNIP  
PERÚ



# Resultados específicos: Caso de Nicaragua

## Diferente involucramiento no SNIP por sectores vs Resultado

Ministerio 1 (M1)

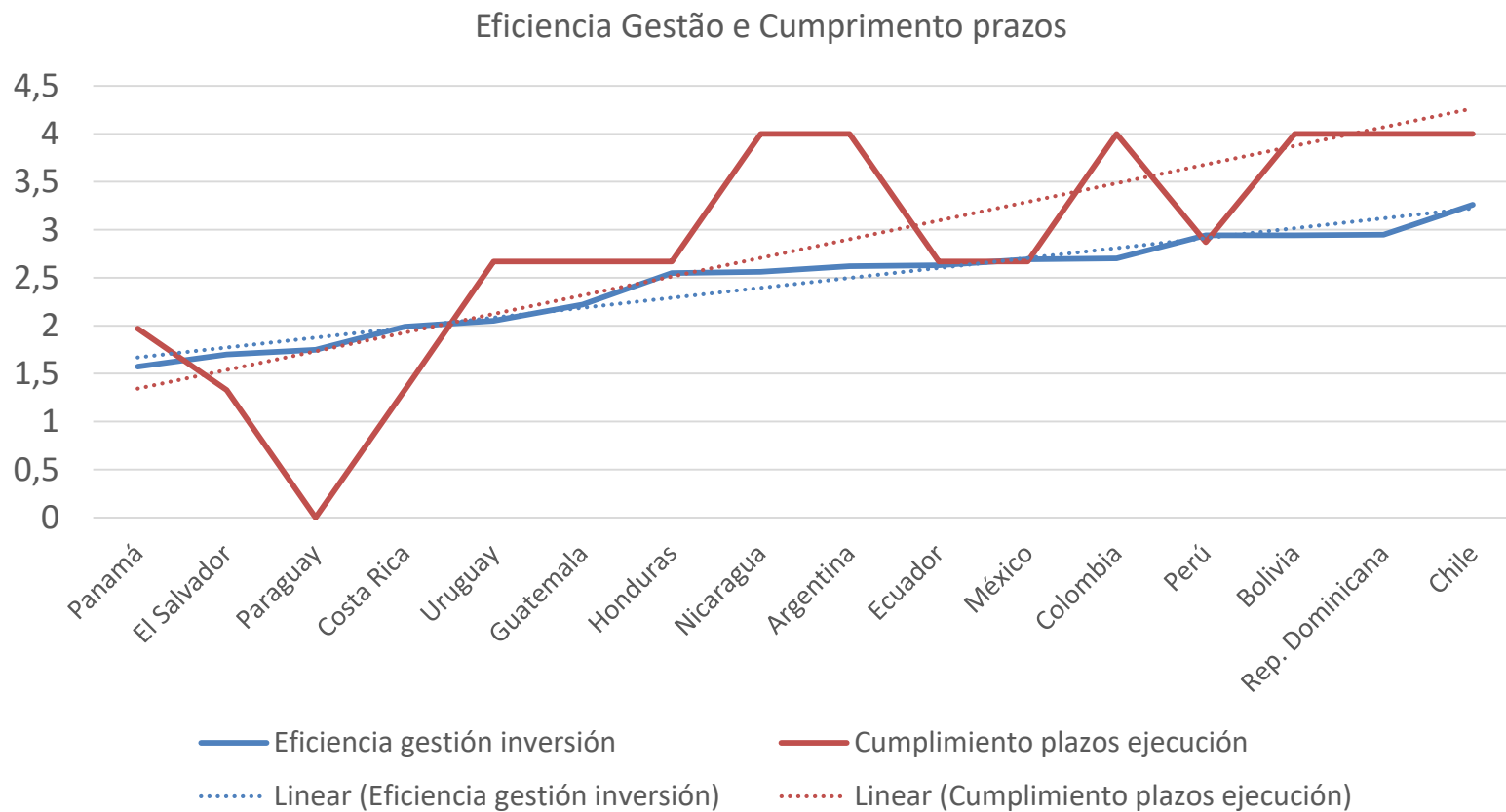


Ministerio 2 (M2)

Tamaño equipo M1 = 2 veces Tamaño equipo M2

*Fonte: Elaboración propia a partir de la DGIP*

# Resultados específicos: Relação entre Eficiencia na Gestão e Resultados Caso de prazos de execução



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del estudio “El gasto de inversión pública en América Latina: cuánto y cuán eficiente”. Eduardo Contreras, Edna Armendariz, Giorgiogiulio Parra, Sebastián Orozco. BID. 2016

