



## **A Lei de Acesso à Informação no Brasil: Um passo para o aprofundamento da democracia e os desafios para a sua implementação**

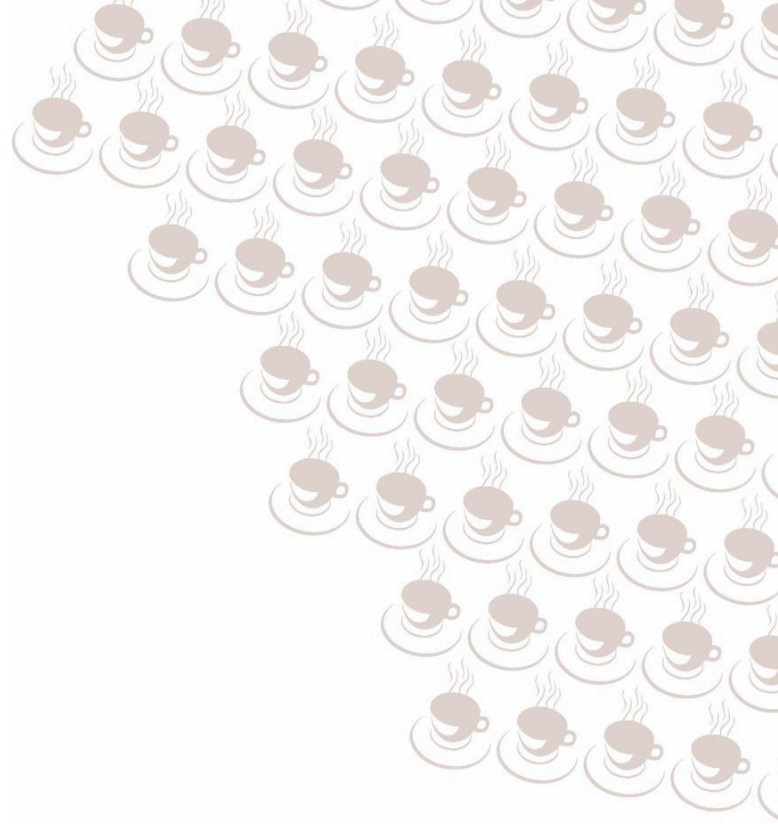
A Escola Nacional de Administração Pública realizou o primeiro Café com Debate de 2012 no dia 13 de abril. O tema dessa edição foi A Lei de Acesso à Informação no Brasil: Um passo para o aprofundamento da democracia e os desafios para a sua implementação. O evento, com transmissão *on-line*, reuniu 214 convidados, das 08h30 às 10h30, no auditório da Escola.

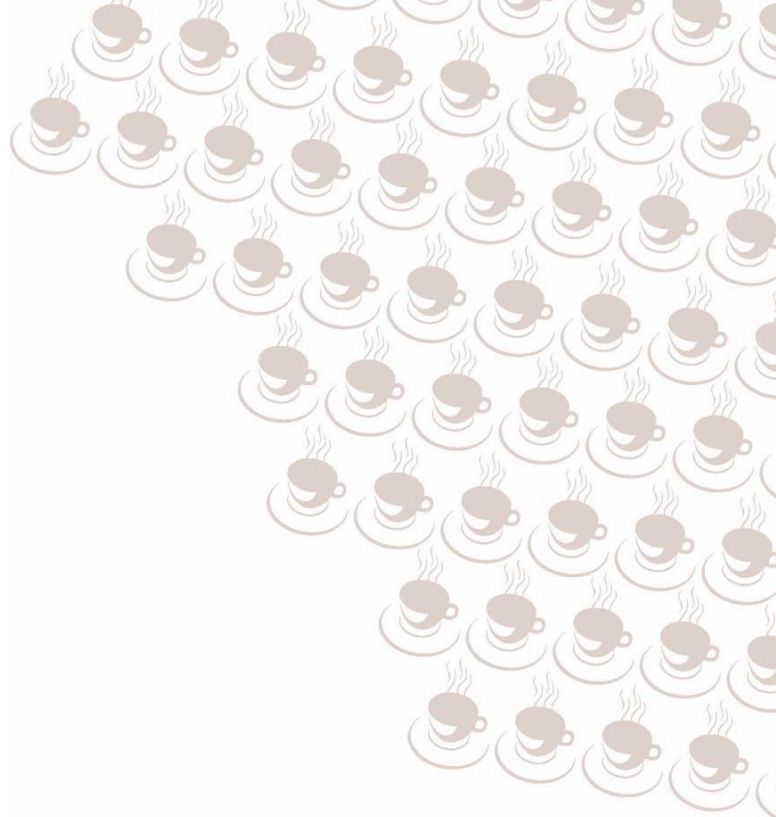
Esse Café com debate promoveu debate estratégico acerca da nova Lei de Acesso à Informação (Lei nº 12.527/2011), que entra em vigor no próximo dia 16 de maio. Os debatedores foram os secretários executivos da Casa Civil, Beto Vasconcelos; da Controladoria Geral da União, Luiz Navarro; e do Ministério das Comunicações, César Alvarez. A moderação coube à secretária executiva do Ministério do Planejamento, Eva Maria Chiavon.

Nos primeiros meses desse ano, todos os órgãos do Governo Federal respondem ao desafio de concretizar a nova Lei em práticas cotidianas dos gestores públicos, tornando ainda mais efetivo o preceito constitucional da transparência na administração pública. Assim, tornou-se fundamental aprofundar a compreensão acerca dos novos princípios contidos na Lei e de seu efetivo cumprimento, sem perder de vista as oportunidades proporcionadas pela nova legislação para o

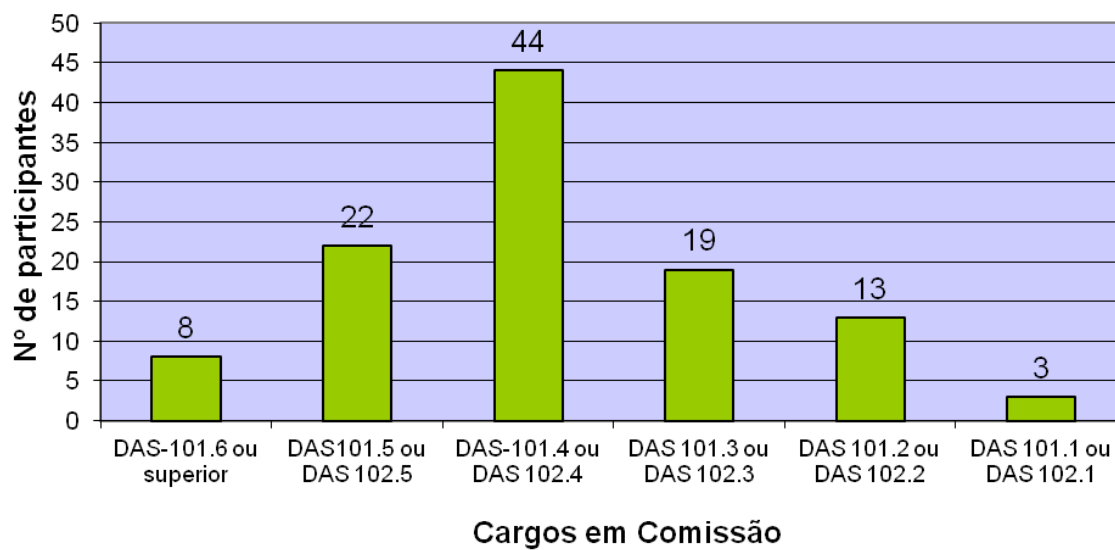
ENAP

aperfeiçoamento da gestão pública federal.

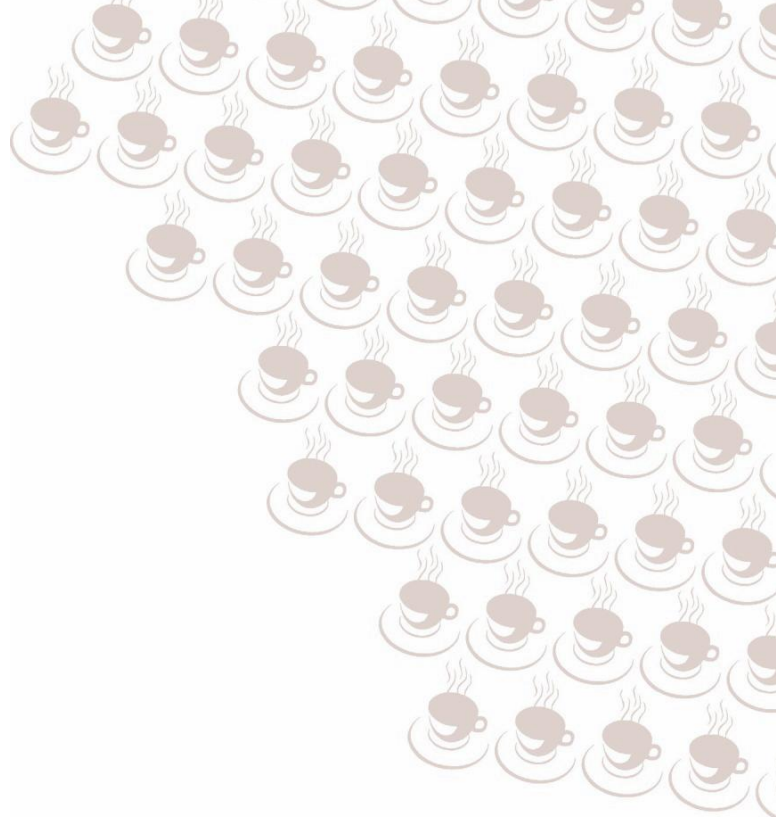




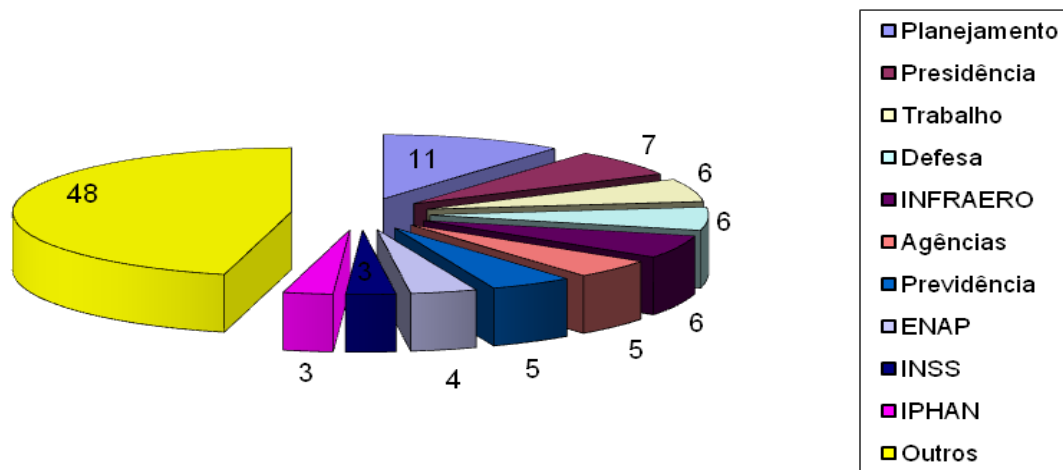
### Café com Debate - Lei de Acesso à Informação - Participantes que declaram Cargos



Fonte: ENAP/Diretoria de Comunicação e Pesquisa

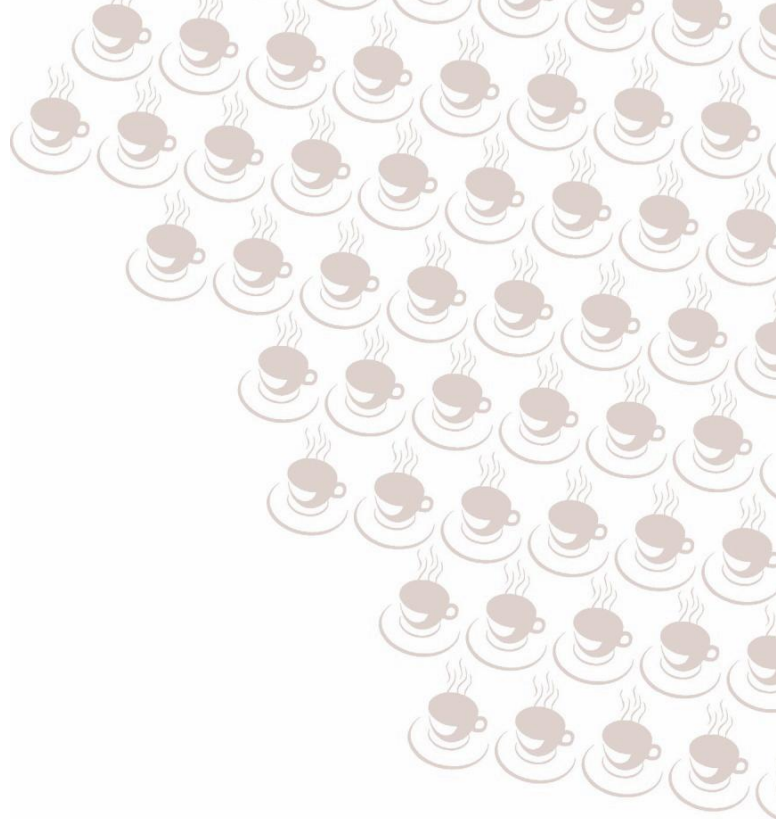


**CAFÉ COM DEBATE - LEI DE ACESSO A INFORMAÇÃO - ORIGEM DOS PARTICIPANTES (56) SEM DECLARAÇÃO DE CARGOS EM N°**

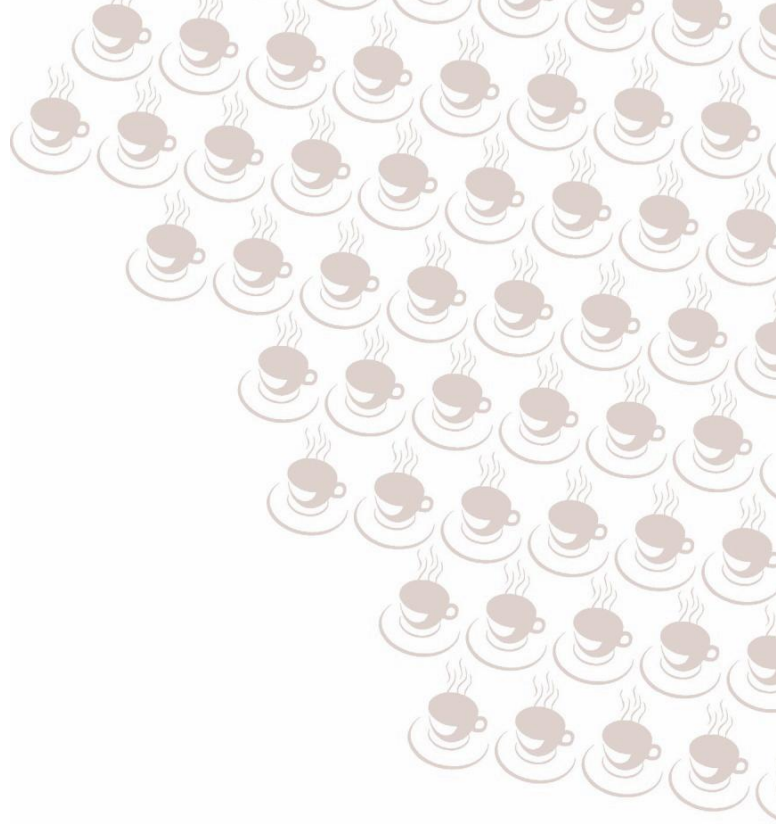


Fonte: ENAP/Diretoria de Comunicação e Pesquisa

ENAP

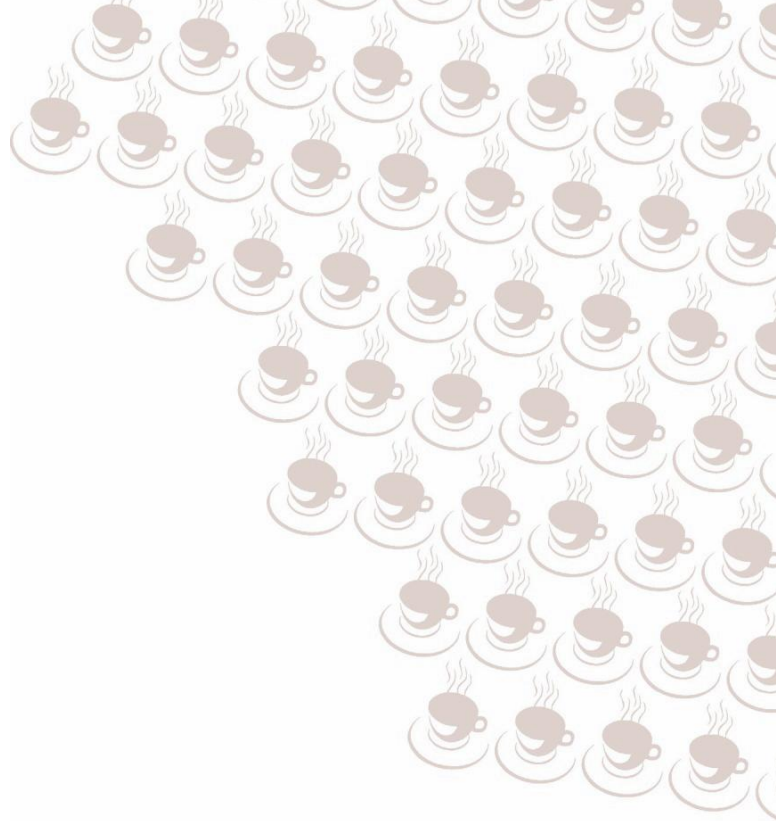


## AVALIAÇÃO QUALITATIVA



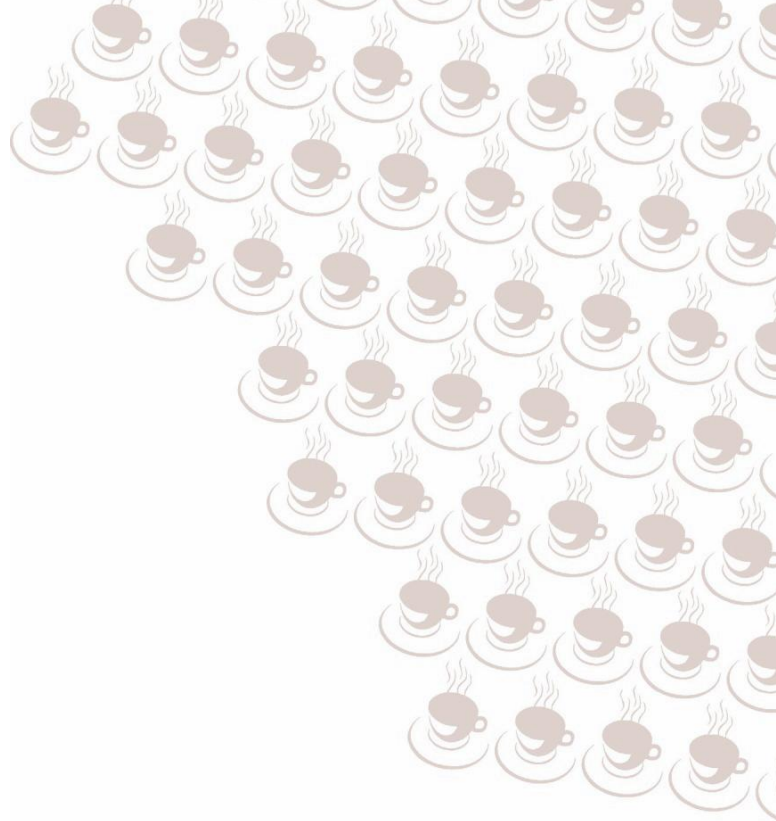
## Elogios

- Deveria haver mais debates iguais a esse – pelo menos uma vez a cada semana.
- Parabéns para o local, organização e estrutura. Sugere-se que haja mais eventos nesse sentido para diversos assuntos
- Evento importante e necessário.
- Evento proveitoso, organizado e bem conduzido. Esses debates são importantes para esclarecer os servidores que ainda mantêm a cultura do sigilo, além de permitir uma atualização sobre problemas e questões ainda pendentes.
- O tema discutido no debate foi muito importante, pois permitiu compartilhar e transmitir conhecimentos.
- Evento muito bem organizado.



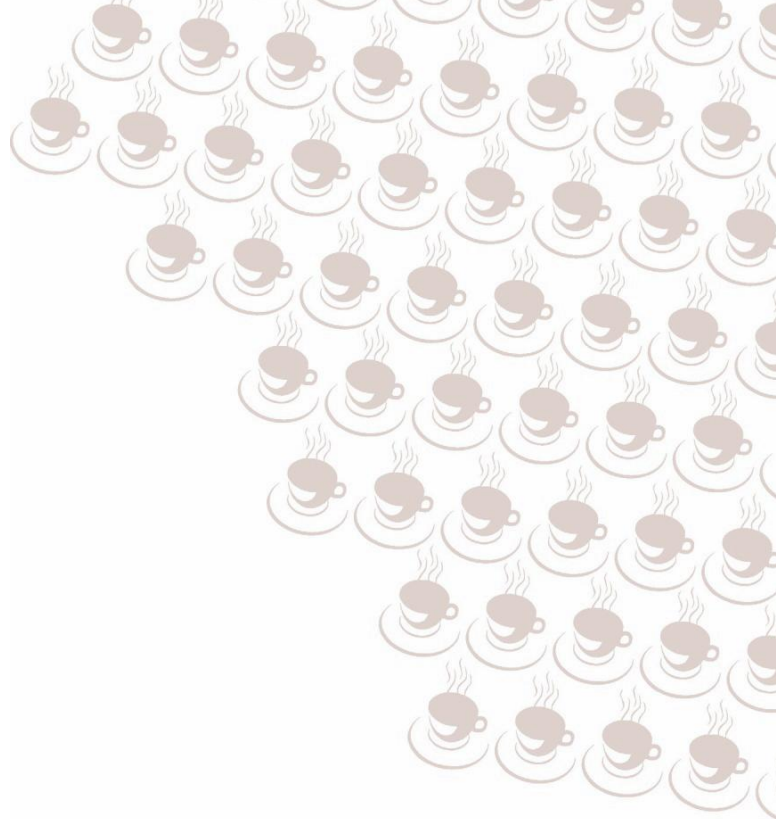
## Sugestões

- Como a ideia do Café com Debate é um debate mais informal, sugere-se manter a formatação habitual do evento (respeitando o limite de participantes).
- Realizar mais eventos sobre o tema para ampliar a divulgação de como se aplicar a Lei.
- Pela relevância e atualidade do tema, a duração do evento deveria ser maior.
- Sugerem-se outras rodadas de debate.
- Se for viável, para facilitar a implementação da Lei no âmbito de cada esfera de governo, seria interessante disponibilizar o vídeo desse debate e de outros que tenham sido realizados sobre a temática.
- A promoção de fóruns distintos permitiria o melhor entendimento, bem como facilitaria aplicabilidade da LAI. Por exemplo, a realização de um fórum com as agências reguladoras a fim de definir padrão ao classificar os documentos.

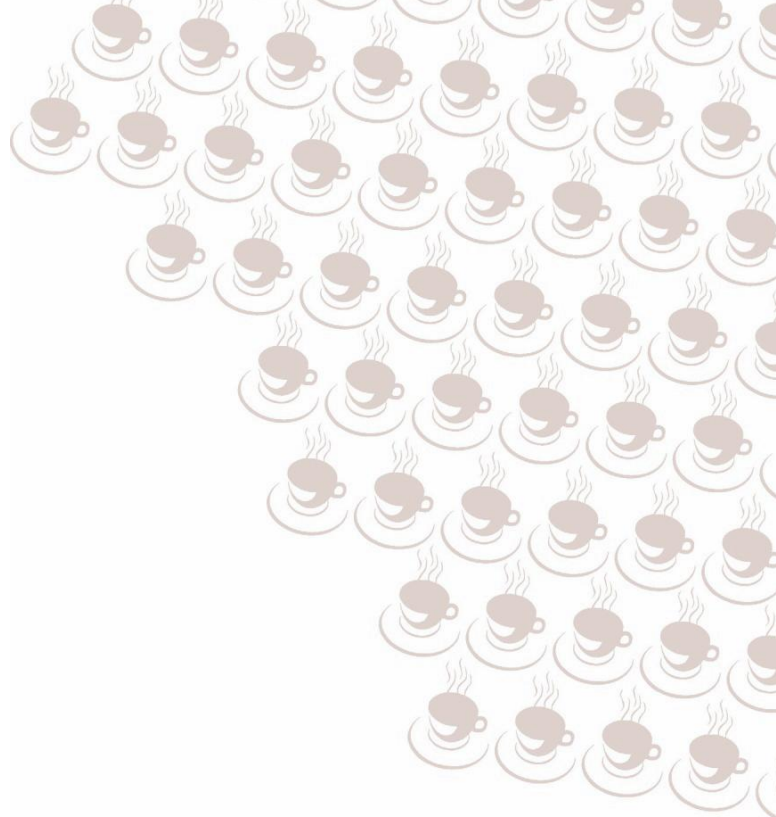


- A mesa diretora deveria estar localizada no nível mais alto para que todo o público pudesse acompanhar o debate, facilitando, assim, o entendimento dos convidados.
- Sugere-se utilizar a metodologia de apresentação visual para melhor entendimento, além de aperfeiçoar o áudio.
- Diante da proximidade do prazo de implantação da Lei, seria mais eficaz discutir as regras e as orientações da aplicação do acesso à informação.
- Sugere-se um Café com Debate para discussão prática quanto à classificação da informação nos três níveis de sigilo.
- O evento foi bastante oportuno. Sugere-se pensar em trazer também palestrantes de outros países para troca de experiências.
- É importante ter tempo para que os palestrantes/debatedores possam ficar até o final. Além disso, sugere-se ampliar o convite para outras instâncias da entidade, não apenas para chefes ocupantes de DAS.
- Seria oportuno mais tempo para o debate e mais espaço para sanar as ansiedades dos agentes da implementação da LAI.



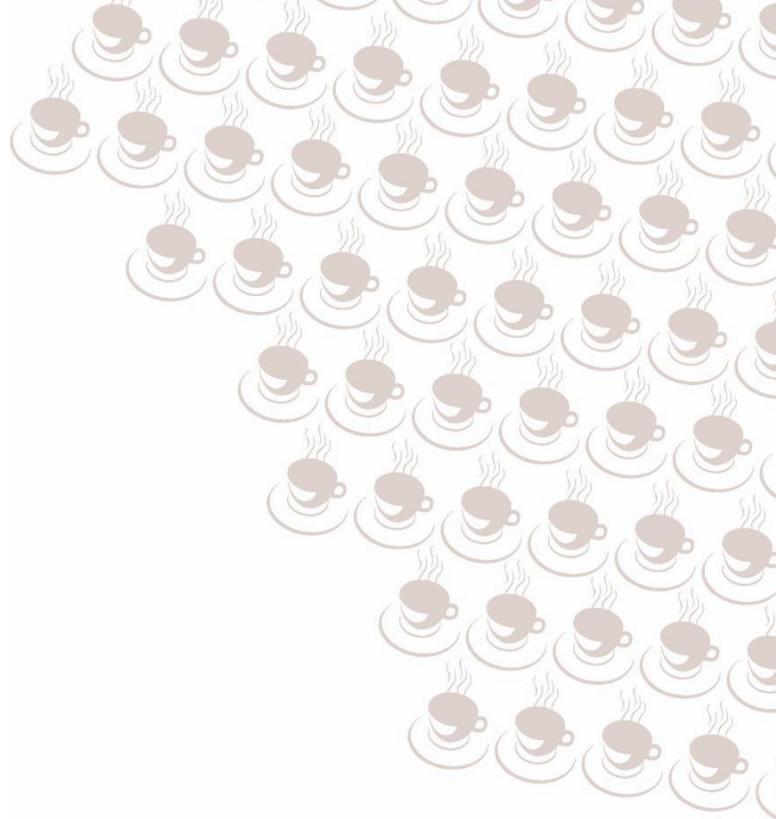


- Sugere-se um debate da Lei de forma mais prática e menos conceitual.
- Sugere-se mais tempo para o debate.
- Em eventos futuros, a sugestão seria esclarecer mais sobre o SIC e sua operacionalização.
- Evento muito bom, sugere-se realizá-lo mais vezes.
- Evento de alto nível e de ótima organização. Sugere-se a impressão do formulário em frente e verso.
- Sugere-se, no próximo evento, colocar a mesa do debate no palco.
- O auditório da ENAP deveria voltar a ser um auditório com diferentes níveis, pois, atualmente, quem senta atrás não enxerga a mesa.
- Sugere-se que o Café com Debate seja gravado e disponibilizado a todos os envolvidos com o assunto no governo. Deve-se ainda realizar uma nova edição após a implementação da Lei.
- Disponibilizar, antes do evento, o roteiro das apresentações dos debatedores, para facilitar a compreensão do andamento do debate. Seria interessante lançar mão de telão para visualização da mesa e perguntas.



## Críticas

- O processo de formulação de perguntas foi incoerente com o tema do debate já que todos deveriam ter o direito de perguntar, mesmo que por escrito.
- O evento, para que já vem acompanhando a implementação da LAI, foi uma perda de tempo.
- O Debate tratou mais da apresentação geral da Lei e da mudança cultural do que da discussão rica sobre os aspectos polêmicos concretos e as soluções.
- Os palestrantes deveriam utilizar ferramentas de apresentação para tornar a reunião menos árida e mais atraente.
- As palestras foram excelentes, mas excederam o tempo, prejudicando o debate e questionamentos.
- A expectativa era de que o Café com Debate fosse tratar de questões práticas/operacionais da implementação da LAI.
- Pouco tempo para o debate. O ideal seria a realização de outro com esse tema.



## AVALIAÇÃO QUANTITATIVA

Graus de satisfação	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Item avaliado	Quantidade de respondentes com cada grau de satisfação										Numero de respondentes	Grau médio de satisfação
<b>Conteúdo</b>												<b>8,93</b>
1-Conteúdos apresentados em relação aos objetivos do debate	0	3	1	0	4	3	15	33	36	33	128	8,36
2-Atualidade dos temas tratados	1	0	1	0	0	3	3	13	22	87	130	9,49

<b>Aplicabilidade</b>												<b>8,60</b>
3-Assimilação dos conteúdos transmitidos no debate	0	0	1	1	1	8	6	27	42	43	129	8,80
4-Aplicabilidade dos conteúdos do debate para o desempenho de suas atividades	1	2	2	2	5	6	10	20	25	54	127	8,40

<b>Debatedor: Beto Vasconcelos</b>												<b>7,78</b>
5-Domínio dos conteúdos abordados	1	2	0	0	1	1	10	27	26	57	125	8,64
6-Clareza da apresentação dos conteúdos do debate	1	1	0	1	5	3	8	27	35	43	124	8,34
7-Utilização de estratégias de ensino adequadas aos conteúdos abordados	2	1	2	2	4	12	16	30	15	33	117	7,24
8-Utilização de casos reais nas atividades	1	2	2	1	10	10	18	18	20	28	110	6,68
9-Esclarecimento de dúvidas e questionamentos	1	1	0	1	6	9	13	18	35	38	122	7,98

<b>Debatedor: César Alvarez</b>												<b>8,55</b>
5-Domínio dos conteúdos abordados	0	2	0	0	0	0	8	24	28	66	128	9,09
6-Clareza da apresentação dos conteúdos do debate	1	0	2	0	1	3	7	28	26	61	129	8,96
7-Utilização de estratégias de ensino adequadas aos conteúdos abordados	1	3	0	1	2	3	14	23	23	53	123	8,27
8-Utilização de casos reais nas atividades	3	0	0	1	4	9	11	22	27	46	123	8,10
9-Esclarecimento de dúvidas e questionamentos	3	0	0	1	3	8	13	17	28	52	125	8,35

<b>Debatedor: Luiz Navarro</b>												<b>8,83</b>
5-Domínio dos conteúdos abordados	0	0	0	0	0	0	6	11	31	80	128	9,45
6-Clareza da apresentação dos conteúdos do debate	1	0	0	0	1	2	5	16	40	63	128	9,15
7-Utilização de estratégias de ensino adequadas aos conteúdos	1	1	0	1	1	3	16	24	28	45	120	8,09

ENAP

